



**Évaluation du
fonctionnement et des
effets du programme
L'École du milieu
(2007-2010)**

**Rapport de recherche présenté
au
Centre ressources jeunesse de l'Abitibi-Témiscamingue**

**Karine Duchesne
Daniel Thomas**

Avril 2011

Éditeur :

Laboratoire de recherche pour le soutien des communautés
Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue
445, boulevard de l'Université
Rouyn-Noranda (Québec)
J9X 5E4

Dépôt légal

Bibliothèque nationale du Canada
Bibliothèque nationale du Québec
Avril 2011

ISBN : 978-2-923064-75-8

Toute reproduction, totale ou partielle, par quelque moyen que ce soit, est interdite à moins d'une autorisation expresse de l'auteur.

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	5
INTRODUCTION	6
1. LE PROJET L'ÉCOLE DU MILIEU.....	7
1.1 Les principes et les objectifs du projet.....	7
1.2 La clientèle visée	9
1.3 Les ressources humaines	10
1.4 La programmation.....	12
2. L'ÉVALUATION DU PROGRAMME.....	15
2.1 Le fonctionnement du programme.....	16
2.1.1 L'achalandage dans le programme.....	16
2.1.2 Les sources de référence et l'admission au programme	17
2.1.3 Les caractéristiques démographiques des participants.....	19
2.1.4 La durée de participation dans le programme.....	20
2.1.5 Les motifs de départ en cours d'année	20
2.2 Les effets du programme	22
2.2.1 La réussite scolaire.....	23
2.2.2 La réussite éducative.....	26
2.2.3 La réussite sociale.....	28
2.2.4 Le point de vue des participants	30
CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS.....	32
Références	36
Annexe A. Les six (6) modules de la programmation 2009-2010	37
Annexe B. Méthodologie	39
Annexe C. Questionnaire	41

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1. Objectifs généraux et objectifs d'intervention du projet	8
Tableau 2. Répartition des participants et des inscriptions à chaque année du programme.....	16
Tableau 3. Sources de référence des participants	18
Tableau 4. Caractéristiques démographiques des participants	19
Tableau 5. Durée de participation au programme	20
Tableau 6. Motifs de départ en cours d'année (inscriptions).....	21
Tableau 7. Réussite scolaire des participants	24
Tableau 8. Les indicateurs de réussite éducative.....	28
Tableau 9. Les indicateurs de réussite sociale (2007-2010).....	30

REMERCIEMENTS

Ce rapport rend compte de l'évaluation du fonctionnement et des effets du projet *L'École du milieu* entre 2007 et 2010. Cette évaluation a été rendue possible grâce à la collaboration et l'implication de plusieurs personnes, principalement au Centre ressources jeunesse de l'Abitibi-Témiscamingue, au Centre d'éducation des adultes Elisabeth-Bruyère, à l'école secondaire D'Iberville et à la Commission scolaire de Rouyn-Noranda. Nous remercions au premier chef les intervenantes du projet, le personnel de soutien et les enseignants des écoles concernées, le personnel d'encadrement et les directions des établissements. Toutes et tous ont apporté des contributions essentielles afin de soutenir et d'enrichir le processus d'évaluation, puis de commenter les rapports d'évaluation qui leur ont été soumis.

Nous remercions également les autres partenaires financiers du projet, Service Canada, le Centre local d'emploi et la Caisse Desjardins de Rouyn-Noranda qui l'ont rendu possible et qui l'ont soutenu tout au long de ces années.

Nous tenons aussi à remercier les élèves de *L'École du milieu* pour avoir accepté de nous rencontrer et de collaborer à la collecte d'informations à divers moments de leurs parcours.

INTRODUCTION

La mise en œuvre du projet *L'École du milieu* est tributaire de nombreuses réflexions et d'initiatives concertées entre différents acteurs du milieu social, économique et de l'enseignement de Rouyn-Noranda. Il repose sur une grande qualité du partenariat école-communauté qui le particularise. C'est le Centre ressources jeunesse (CRJ) de l'Abitibi-Témiscamingue qui assume le leadership de ce projet. Le CRJ est l'organisme qui chapeaute le Carrefour Jeunesse Emploi de Rouyn-Noranda.

Cette initiative fait suite à une étude sur le décrochage scolaire dans la Commission scolaire de Rouyn-Noranda (2004-2005), au colloque qui a eu lieu à Rouyn-Noranda en avril 2005 ainsi qu'aux travaux d'un comité d'élaboration et de mise en œuvre (2005-2006) auxquels ont collaboré le CRJ, le Centre d'éducation des adultes Élisabeth-Bruyère, l'école secondaire D'Iberville, la Commission scolaire de Rouyn-Noranda, le Centre local d'emploi, la Caisse Desjardins de Rouyn-Noranda, Service Canada, les organismes Percu-en-Arts et Arrimage-Jeunesse ainsi que le Laboratoire de recherche pour le soutien des communautés (LARESCO) de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

Le projet *L'École du milieu* a d'abord été décrit dans un document qui a été adopté par le comité d'élaboration et de mise en œuvre en mars 2006 et qui a été révisé en septembre de la même année. Le recrutement du premier groupe de participants a été effectué à l'automne 2006 et l'intervention avec les jeunes a véritablement débuté au mois de janvier 2007. La première année du projet (janvier à juin 2007) a fait l'objet d'une évaluation d'implantation par le LARESCO (Duchesne & Thomas, 2007) et les résultats ont été présentés aux personnes responsables (gestionnaires et intervenantes) à la fin août de la même année.

La planification du projet et le budget de fonctionnement prévoyaient, dès le départ, une évaluation des effets du programme sur les personnes participantes. La proposition d'évaluation des effets de *L'École du milieu*, qui repose sur le document produit en mars 2006 et révisé en septembre 2006, a été déposée en novembre 2006 (Duchesne et Thomas, 2006).

Ce document décrit d'abord le projet *L'École du milieu*, soit les principes sur lesquels il repose et les objectifs d'intervention, la clientèle visée, les ressources humaines et les grandes lignes de la programmation. La seconde partie concerne l'évaluation du programme, soit d'abord l'évaluation de son fonctionnement et ensuite l'évaluation des effets du programme.

1. LE PROJET L'ÉCOLE DU MILIEU

1.1 Les principes et les objectifs du projet

Cette section présente les éléments clés du projet tels que proposés par le comité d'élaboration et de mise en œuvre.

Le projet repose sur trois principes :

- (1) Prendre appui sur la recherche réalisée sur les causes du décrochage scolaire et assurer une évaluation du projet.
- (2) Offrir une approche personnalisée qui s'adaptera aux besoins des jeunes et à leur environnement.
- (3) Développer un partenariat, soit le fait de mener des actions en commun et d'agir ensemble – de façon soutenue et continue - autour des mêmes objectifs.

De ces trois principes découlent plusieurs valeurs. Celles prônées par ce projet s'inspirent directement du programme « *Le plaisir d'apprendre. J'embarque quand ça me ressemble* ». Ce programme qui vise le retour en formation des 16-24 ans, a été développé suite à l'adoption de la *Politique gouvernementale de l'éducation des adultes et de formation continue* (Bourdon et Roy, 2004). Ces huit valeurs, prônées par *L'École du milieu*, sont les suivantes :

- (1) S'appuyer sur les acquis des jeunes.
- (2) Susciter une participation active et volontaire.
- (3) Ajuster les stratégies d'enseignement.
- (4) Offrir un accompagnement soutenu.
- (5) Créer un milieu de vie engageant pour les jeunes.
- (6) Tenir compte de l'entourage.
- (7) Des apprentissages significatifs pour les jeunes et reconnus par la communauté.
- (8) Des collaborations entre les partenaires qui sont fondées sur les besoins des jeunes.

Les deux objectifs généraux du projet sont les suivants : (1) prévenir le décrochage scolaire, et (2) intervenir auprès des jeunes décrocheurs afin de les soutenir et les préparer à entreprendre des démarches de réintégration. Le tableau de la page suivante présente les deux objectifs généraux du projet ainsi que les objectifs d'intervention tels que définis par les promoteurs.

Tableau 1. Objectifs généraux et objectifs d'intervention du projet

(1) Prévenir le décrochage scolaire	Développer des liens étroits entre les établissements scolaires et les milieux de vie dans une dynamique de partenariat, de collaboration et de concertation
	Encourager les acteurs des différents milieux de vie à s'impliquer activement dans le soutien apporté aux jeunes
	Encadrer et soutenir l'élève qui est sur le point de décrocher
	Adapter des services aux besoins de l'élève
	Guider et orienter les jeunes vers des programmes répondant le plus à leurs intérêts et à leurs aptitudes
	Informier davantage les jeunes des formations et des programmes qui s'offrent à eux afin de leur permettre de faire des choix éclairés vers le marché du travail
	Accompagner les jeunes éprouvant des difficultés d'ordre individuel, familial, scolaire ou social
	Encourager une meilleure reconnaissance sociale des jeunes
	Offrir l'occasion de vivre des expériences enrichissantes
	Garder l'élève en contact avec son milieu d'enseignement
(2) Intervenir auprès des jeunes décrocheurs afin de les soutenir et les préparer à entreprendre des démarches de réintégration	Développer des liens étroits entre les établissements scolaires et les milieux de vie dans une dynamique de partenariat, de collaboration et de concertation
	Maintenir un contact continu ou régulier avec les jeunes qui interrompent leurs études
	Faire connaître les différents services offerts aux personnes touchées par la problématique du décrochage scolaire
	Améliorer les mécanismes de référence
	Encourager les acteurs des différents milieux de vie à s'impliquer activement dans le soutien apporté aux jeunes
	Offrir aux jeunes un environnement de dépassement de soi et de valorisation du savoir
	Offrir aux jeunes l'occasion de vivre des expériences enrichissantes
	Favoriser l'engagement social et professionnel des jeunes dans leurs divers milieux de vie respectifs
	Favoriser l'autonomie sociale des jeunes
	Améliorer les conditions de vie des jeunes
	Encourager les parents à s'impliquer activement dans le soutien apporté aux jeunes
	Encourager une meilleure reconnaissance sociale des jeunes
	Approfondir les connaissances des jeunes de leurs matières fondamentales
	Aider les jeunes à acquérir des habiletés nécessaires au travail d'équipe
Offrir aux jeunes une expérience orientante	
Accompagner les jeunes éprouvant des difficultés d'ordre individuel, familial, scolaire ou social	
Développer et stimuler l'action citoyenne des jeunes	

1.2 La clientèle visée

La clientèle visée par *L'École du milieu* est la suivante :

Toute personne âgée entre 15 et 20 ans

- qui fréquente l'école D'Iberville et pour laquelle les services offerts actuellement ne correspondent pas à ses besoins et qui risque d'interrompre ses études,
- ou qui a cessé de fréquenter l'école D'Iberville durant l'année scolaire en cours et pour laquelle les services actuels ne répondent pas aux besoins,
- ou qui a interrompu ses études et pour laquelle les services du Centre d'éducation des adultes Élisabeth-Bruyère ne répondent plus ou ne répondent pas à ses besoins.

Le recrutement des participants se fait de deux façons. Premièrement, les demandes d'admission au programme peuvent provenir de références faites par les intervenantes des établissements scolaires (l'école D'Iberville et le Centre Élisabeth-Bruyère) et des organismes œuvrant auprès d'une clientèle similaire. Deuxièmement, les jeunes peuvent effectuer directement leurs demandes à *L'École du milieu*. Des publicités dans les journaux locaux, des affiches placées à des endroits fréquentés par la clientèle ciblée et des rencontres d'information avec des intervenants de différents organismes sont au nombre des actions visant le recrutement des participants.

Lors du lancement du programme, les partenaires du projet visaient l'admission de 30 jeunes par année. Ce nombre a par la suite été fixé à un maximum de 16 participants à la fois, surtout à cause des nombreuses difficultés vécues par les participants et la nécessité de leur offrir un encadrement soutenu. L'entrée dans le programme se fait de façon continue tout au long de l'année scolaire, c'est-à-dire qu'on intègre de nouveaux participants au groupe existant (recruté et ayant commencé les activités au début de l'année scolaire), s'il y a de la place.

Nous examinons les quatre premières années du programme, soit de janvier 2007 à mai 2010, ce qui représente quatre cohortes de participants : une première cohorte de janvier à juin 2007, une seconde de septembre 2007 à juin 2008, une troisième de septembre 2008 à mai 2009 et une dernière cohorte de septembre 2009 à mai 2010. Les participants qui avaient débuté *L'École du milieu* au cours d'une année pouvaient être réadmis au programme l'année suivante ou au cours d'une année subséquente.

1.3 Les ressources humaines

L'École du milieu repose sur l'intervention de ressources professionnelles rattachées à divers organismes et établissements. On peut distinguer deux périodes dans les ressources humaines consacrées au projet. Entre janvier 2007 et février 2009, deux organismes et deux établissements scolaires réalisaient des interventions directes auprès des participants : le CRJ, l'Association de réinsertion socio-artistique de l'Abitibi-Témiscamingue (l'organisme qui a succédé à Percu-en-Arts pour intervenir dans le cadre du projet), l'école D'Iberville et le Centre Élisabeth-Bruyère). Entre février 2009 et mai 2010, seul le CRJ, l'école D'Iberville et le Centre Élisabeth-Bruyère ont réalisé des interventions directes auprès des participants.

Depuis février 2009, les ressources humaines consacrées au projet sont les suivantes. Au CRJ, deux intervenantes sont embauchées à temps plein et la coordonnatrice de l'intervention clinique et de projets (ci-dessous, la coordonnatrice des services) y consacre une partie de ses tâches au projet. Dans les deux établissements scolaires, une intervenante psychosociale consacre une partie de ses tâches aux participants de *L'École du milieu*. Au Centre Élisabeth-Bruyère, les professeurs accueillent les participants de *L'École du milieu* dans leur classe régulière, alors qu'à l'école D'Iberville, les participants de *L'École du milieu* forment un groupe spécifique pour lequel un enseignant est embauché à contrat.

Au cours de la dernière année du projet, les responsabilités des intervenantes rattachées au projet peuvent globalement être définies ainsi :

Les intervenantes du CRJ :

- Recrutent et sélectionnent les candidats.
- Évaluent les participants.
- Accompagnent les participants dans leurs démarches de réinsertion scolaire.
- Assurent la gestion du groupe de participants.
- Rédigent les ateliers.
- Animent ou co-animent les ateliers.
- Participent avec la coordonnatrice des services au choix des ateliers et à la programmation.
- Agissent à titre de responsables de suivi pour les participants (plan d'intervention et plan de service individuel).
- Assurent le suivi des dossiers administratifs (participation à certains rapports, notes évolutives, etc.).

- Travaillent en étroite collaboration avec les intervenantes du milieu scolaire (suivi des participants) et la coordonnatrice des services (fonctionnement du projet).
- Servent de lien entre le participant, sa famille et certains organismes du milieu.
- Participent au comité d'intervention.

Les intervenantes scolaires :

- Recrutent et sélectionnent les candidats.
- Évaluent les participants.
- Assurent le suivi des participants dans les périodes de fréquentation scolaire.
- Rencontrent les parents.
- Assurent la mise en place des plans de services individuels.
- Favorisent le sentiment d'appartenance du participant avec son milieu scolaire
- Servent de lien entre le participant, sa famille et certains organismes du milieu.
- Servent de lien avec le ou les professeurs.
- Informent la coordonnatrice des services des activités qui ont lieu dans les établissements scolaires et dont les participants pourraient bénéficier.
- Participent au comité d'intervention.

La coordonnatrice des services :

- Sélectionne les candidats.
- Supervise les intervenantes du CRJ.
- Assure la cohésion de l'équipe d'intervenantes.
- Coordonne la programmation, les conférences et les sorties.
- S'assure de l'atteinte des objectifs et achemine les écrits prévus aux personnes ou organismes concernés.
- Participe au comité d'intervention.
- Assure la liaison avec les intervenantes et les partenaires du projet.
- Assure la reddition de comptes.

De septembre 2007 et février 2009, une personne de l'Association de réinsertion socio-artistique de l'Abitibi-Témiscamingue (ARSAAT) participait également aux étapes de recrutement et de sélection des candidats ainsi qu'à l'intervention dans un des plateaux de création (initiation aux arts de la scène).

1.4 La programmation

Au démarrage, le but initial du projet était « de favoriser l'intégration scolaire, éducative et sociale des jeunes décrocheurs ou à risque de décrocher, dans le cadre d'un partenariat école-communauté ». Or certains éléments ont, par la suite, conduit les promoteurs à redéfinir le but du projet. Il s'agit en particulier : (1) des recommandations incluses dans le rapport de l'évaluation de l'implantation (Duchesne et Thomas, 2007); (2) de la planification stratégique 2009-2012 du CRJ; et (3) des discussions entourant les résultats préliminaires de l'évaluation des effets du programme. Finalement, les orientations politiques provinciales et régionales qui ont fait suite au rapport Ménard (*Savoir pour pouvoir : Entreprendre un chantier national pour la persévérance scolaire*, déposé en mars 2009), sont venues renforcer la pertinence de ce changement.

Depuis juin 2009, *L'École du milieu* vise prioritairement la réintégration scolaire et son but est défini de la façon suivante : « Intervenir avec les jeunes décrocheurs ou à risque de décrocher, âgés entre 15 et 20 ans, au niveau de leurs démarches de persévérance et de raccrochage scolaire, et ce, dans le cadre d'un partenariat école-communauté ». Une révision des moyens d'intervention utilisés était alors nécessaire. Cette démarche avait déjà été amorcée suite à deux facteurs, soit (1) en février 2009, la fin de l'entente avec l'ARSAAT pour des raisons d'ordre financier; et (2) la décision du CRJ, inscrite dans ses orientations stratégiques 2010-2013, de maximiser la qualité des services offerts. Rapidement, une nouvelle programmation fut implantée au cours de l'année 2009.

Voici un bref aperçu des différents volets qui composent la programmation de *L'École du milieu* en 2009-2010, avec une indication des principaux changements effectués au cours du temps.

Parcours scolaire : Ce volet est présent depuis le démarrage du projet et représente 30 % du temps de la programmation. Il consiste en un parcours scolaire adapté de la façon suivante : à l'école D'Iberville, les participants étudient une seule matière de base (mathématique ou français); au Centre Élisabeth-Bruyère, ils peuvent soit étudier une seule matière de base, soit étudier au moins deux matières s'ils décident d'augmenter leur nombre d'heures de fréquentation scolaire (et donc diminuer la participation aux autres activités de *L'École du milieu*).

Projets collectifs : À l'origine, le projet collectif prenait la forme d'un spectacle de fin d'année scolaire où les participants démontraient le savoir-faire acquis à l'intérieur des plateaux de création. Dans la dernière année (2009-2010), les participants choisissent et réalisent trois projets collectifs. Depuis le début du projet, ce volet occupe environ 10 % du temps de la programmation.

Plateaux de création : Au début du projet, ce volet était composé de deux plateaux distincts, soit la création d'un journal communautaire (au CRJ) et l'initiation aux arts de la scène (à l'ARSAAT). Ce volet occupait 40 % du temps de la programmation. Le plateau d'initiation aux arts de la scène a cessé en février 2009 et le plateau de création du journal communautaire a cessé à la fin de juin 2009. Depuis l'automne 2009, ces deux plateaux ont été remplacés par des ateliers qui abordent divers thèmes, et par des projets collectifs.

Animation et intervention sous forme d'ateliers : Au début du projet, ce volet était constitué des thèmes « développement personnel et relationnel » et « projet de vie ». Si on y ajoute les visites d'entreprises, d'institutions et d'organismes ainsi que l'accueil de différents conférenciers qui entretiennent les participants sur divers sujets en lien avec les thèmes abordés dans la programmation, ce volet représentait à l'origine 20 % du temps de la programmation. Cette proportion a augmenté à 40 % à l'hiver 2009 par l'ajout de services déjà offerts par le CRJ. Depuis septembre 2009, ce volet représente 60 % du temps de la programmation. Il s'agit maintenant du principal volet du projet en termes de temps. En excluant la semaine d'intégration, six modules thématiques composent ce volet en 2009-2010 (voir annexe A) : (1) la motivation scolaire, (2) la communication, (3) la découverte des métiers, professions et formations, (4) le développement des saines habitudes de vie, (5) la découverte et le développement des qualités entrepreneuriales, et (6) l'apprentissage d'habiletés afin de bien gérer ses finances personnelles. Maintenant reliés entre eux par une forte complémentarité, les ateliers sont construits de façon à inclure une gradation des apprentissages et un cumul de petites réussites afin de soutenir l'intérêt et la motivation des participants.

Suivis individuels : Les suivis individuels visent à évaluer les besoins des participants (identification des contraintes et des obstacles à la réintégration scolaire et détermination des intérêts, des aptitudes et des capacités) et à veiller à leur progression. Un plan de services individualisés (PSI) et un plan d'action individualisé sont élaborés pour chaque participant. Les suivis individuels n'occupent pas une plage horaire précise; ils ont lieu tout au long de la programmation, selon les besoins des personnes participantes. Cependant, à cause de diverses raisons d'ordre clinique et administratif, la fréquence des rencontres individuelles a toujours été moindre que celle souhaitée par les promoteurs du projet.

Autres composantes du programme

La sélection des candidats est effectuée par le comité de sélection qui regroupe les intervenantes du CRJ, les intervenantes scolaires et la coordonnatrice des services.

Le comité d'intervention, également composé des intervenantes du CRJ, des intervenantes scolaires et de la coordonnatrice des services, assure la cohésion et la continuité de l'intervention, échange sur le fonctionnement et la dynamique du groupe des participants et discute des plans de services et des plans d'action. Il se réunit une fois par mois.

Lorsque le participant quitte *L'École du milieu*, les intervenantes offrent un suivi téléphonique pendant une période d'une année. Au besoin, elles rencontrent les ex-participants.

L'implication des parents ou des tuteurs a été sollicitée à diverses activités collectives et à certains ateliers auxquels ils ont participé. Les parents sont toujours impliqués dans les plans de services individualisés.

Donc, la programmation de *L'École du milieu* a toujours compris des activités scolaires dans un des deux établissements scolaires (30 % du temps) et la réalisation de projets collectifs (10 %). En ce qui concerne les autres activités, on peut distinguer trois périodes : de janvier 2007 à février 2009, 20 % du temps était consacré à des ateliers et 40 % à deux plateaux de création (journal et arts de la scène). De février à juin 2009, le plateau de création des arts de la scène a été remplacé par des ateliers offerts par le CRJ; ainsi les ateliers sont passés à 40 % du temps de programmation. Puis de septembre 2009 à juin 2010, les plateaux de création ont été complètement remplacés par les ateliers qui occupent 60 % du temps de programmation.

L'ensemble des activités a lieu cinq jours par semaine, du lundi au vendredi, suivant un horaire-type hebdomadaire. Le calendrier scolaire de l'école D'Iberville, tant au niveau de l'horaire journalier que du transport, constitue le point de référence du projet puisque les élèves peuvent ainsi bénéficier du transport scolaire. Dans cette perspective, le projet s'étale sur une durée de 40 semaines (du début septembre à la fin du mois de juin).

En somme, le projet de *L'École du milieu* repose sur un partenariat dans la mise en place, le suivi et la programmation des activités. Au départ, la programmation impliquait deux établissements scolaires et deux organismes communautaires (CRJ et ARSAAT). La période de janvier à juin 2009 a constitué une transition importante au plan des activités et au plan des intervenantes auprès des jeunes. Le but

du projet a été centré sur la persévérance scolaire et les aspects de l'intégration sociale et éducative ont été progressivement mis en veilleuse. La programmation a été resserrée autour des ateliers qui occupent maintenant une place prépondérante (60 % du temps d'activité) et qui sont offerts par le CRJ. Ces ateliers ont été clarifiés afin d'offrir aux participants une démarche intégrée et progressive. Ils ont totalement remplacé le volet des plateaux de création offert au début du projet par l'ARSAAT.

Parmi les valeurs prônées initialement par le projet, deux ont été moins mises en œuvre, soit celle d'ajuster les stratégies d'enseignement (des ajustements ont été faits dans les cheminements scolaires offerts aux participants, mais rien n'indique que les stratégies d'enseignement aient été modifiées) et celle de tenir compte de l'entourage des jeunes (l'implication des parents a été ponctuelle et l'implication d'un entourage plus large a été inexistante). On peut aussi relever que le suivi individuel des participants a été difficile à réaliser.

Depuis le début du projet, il a été parfois compliqué de concilier la réalisation de projets de groupe avec l'admission continue et le chevauchement des participants sur plus d'une année d'activités. Cela contribue à la constitution de groupes très hétérogènes. Dans la dernière année, le choix d'élaborer une programmation d'activités plus intégrées et plus progressives a accentué cette difficulté.

2. L'ÉVALUATION DU PROGRAMME

L'évaluation de *L'École du milieu* a été réalisée par le LARESCO de l'UQAT, en étroite collaboration avec le comité des partenaires et le personnel du CRJ qui a notamment contribué à la collecte des informations auprès des personnes admises au projet. Cette section comprend une première partie sur le fonctionnement du programme qui repose sur des informations administratives recueillies tout au long du projet par les intervenantes du CRJ. Nous y décrivons l'achalandage dans le programme, les sources de référence, les caractéristiques démographiques des participants, la durée de leur participation dans le programme ainsi que les motifs de départ en cours d'année. La seconde partie concerne l'évaluation des effets du programme; nous les avons regroupés sous les thèmes de la réussite scolaire, de la réussite éducative et de la réussite sociale.

2.1 Le fonctionnement du programme

2.1.1 L'achalandage dans le programme

Au cours de ses quatre premières années de fonctionnement (entre janvier 2007 et mai 2010), *L'École du milieu* a recruté 64 personnes qui ont été admises et qui ont minimalement participé aux activités proposées. Étant donné qu'une même personne pouvait être admise plus d'une fois à *L'École du milieu*, il faut faire la distinction entre les personnes physiques et les inscriptions au programme. Dans le reste du texte, les 64 personnes physiques distinctes qui ont été admises au programme sont appelées les participants. Lorsque nous faisons référence aux 92 inscriptions au programme (le total des personnes admises et réadmissées), nous utiliserons plutôt les expressions « personnes inscrites » ou « inscriptions ».

Comme on peut le voir au tableau suivant, le nombre de nouveaux participants à *L'École du milieu* a varié entre 20 (entre janvier et juin 2007) et dix (en 2009-2010). À compter de la deuxième année du programme, des participants antérieurs se sont réinscrits à *L'École du milieu*. Le pourcentage de réinscriptions a régulièrement augmenté d'une année à l'autre, passant de 32 % (9 réinscriptions / 28 inscriptions au total) en 2007-2008 à 40 % (10 / 25 inscriptions) en 2008-2009 puis à 47 % (9 / 19 inscriptions) en 2009-2010. Au cours de chaque année du programme, des participants ont cessé leur participation pendant l'année (62 % des personnes inscrites, soit 57 / 92 inscriptions). Le pourcentage des départs en cours d'année a varié d'une année à l'autre : il a été de 45 % (9 / 20 inscriptions) en 2007, de 86 % (24 / 28 inscriptions) en 2007-2008, de 44 % (11 / 25 inscriptions) en 2008-2009 et de 68 % (13 / 19 inscriptions) en 2009-2010.

Tableau 2. Répartition des participants et des inscriptions à chaque année du programme

Période	Participants			Inscriptions	
	Nouvelle inscription (Nombre)	Réinscription (Nombre)	Total de l'année (Nombre)	Départ au cours de l'année (Nombre)	Ont terminé l'année (Nombre)
Janvier 2007-Juin 2007	20	0	20	9	11
Septembre 2007-Juin 2008	19	9	28	24	4
Septembre 2008-Mai 2009	15	10	25	11	14
Septembre 2009-Mai 2010	10	9	19	13	6
Total	64	28	92	57	35

Pour le dire autrement, 38 % des personnes inscrites (35 / 92 inscriptions) à *L'École du milieu* ont terminé l'année en réalisant toutes les activités prévues à la programmation. Il s'agit d'un indicateur de la présence des individus dans le programme annuel, mais il ne s'agit pas pour autant d'un objectif à atteindre puisque le programme est à entrée continue et à sortie variable. Une personne pouvait très bien débiter le programme et l'interrompre afin de retourner aux études, ce qui est considéré comme un objectif à atteindre (le retour aux études). À l'inverse, une personne pouvait très bien demeurer à *L'École du milieu* le plus longtemps possible si elle n'était pas prête à retourner aux études. Et pour certaines personnes, *L'École du milieu* leur permettait de prendre le temps de faire le point sur leur cheminement et de commencer à régler des difficultés personnelles avant de faire des choix scolaires ou de travail. Pour d'autres, *L'École du milieu* ne leur offrait pas ce qu'ils recherchaient à cette période et ils ont quitté le programme.

En cours de projet, la capacité d'accueil du programme a été fixée à huit participants par intervenante du CRJ, soit 16 participants réguliers au cours de l'année. Cette capacité d'accueil n'a jamais été atteinte. Or, une étude indique que le nombre de décrocheurs du niveau secondaire varie, à Rouyn-Noranda, entre 165 et 290 personnes chaque année (Duchesne, 2009). On peut se demander pourquoi si peu de jeunes décrocheurs ou de jeunes considérés à risque de décrocher de l'école sont référés à *L'École du milieu*.

L'autre élément qu'on peut relever est le pourcentage de réinscriptions. On observe que 44 % des participants (28 / 64 participants) se sont réinscrits au moins une fois à *L'École du milieu*, chevauchant ainsi plus d'une année scolaire. Si les ateliers n'offraient pas des activités progressives et intégrées, ces chevauchements ne poseraient pas de difficultés dans le cheminement du participant. Mais la volonté d'améliorer la programmation offerte aux participants pose une difficulté en ce qui concerne l'admission des participants.

2.1.2 Les sources de référence et l'admission au programme

L'examen de l'achalandage dans le programme nous amène à considérer le choix des candidats à *L'École du milieu*. Comme on peut le voir au tableau suivant, parmi les 64 participants, 75 % (48 personnes) proviennent de l'école secondaire D'Iberville, 9 % (6 personnes) ont connu le projet par

des connaissances (amis, famille) ou par les médias, 7,5 % (5 personnes) proviennent d'un des deux organismes impliqués dans l'offre de services à *L'École du milieu* (le CRJ et l'ARSAAT) et 4,5 % (3 personnes) ont été référés par un établissement ou un organisme public (CLE, CJ ou CRLM).

Tableau 3. Sources de référence des participants

Source de référence	Nombre	Nombre	Pourcentage
École D'Iberville	48	48	75,0
Centre Élisabeth-Bruyère	1	1	1,5
CRJ	3	5	7,5
ARSAAT	2		
Centre local d'emploi (CLE)	1	3	4,5
Centre Jeunesse (CJ)	1		
Centre de réadaptation La Maison (CRLM)	1		
Amis	4	6	9,0
Famille	1		
Média	1		
Inconnu	2	2	3,0
Total	64	64	100

Parmi les 64 participants à *L'École du milieu*, 78 % (50 personnes) étaient considérées, par les intervenantes psychosociales travaillant en milieu scolaire, à risque de décrocher pour diverses raisons : absentéisme scolaire très élevé, résultats trop faibles, échecs répétés, redoublement; et 22 % (14 personnes) avaient interrompu leurs études. Parmi ces derniers, la période d'absence de l'école varie entre deux et 16 mois et elle est en moyenne de neuf mois (médiane : 8 mois) au moment de leur inscription à *L'École du milieu*.

Nous n'avons pas de données exactes sur le nombre de personnes ayant demandé leur admission à *L'École du milieu* et ayant été refusées. Les intervenantes du projet estiment le nombre de refus à trois ou quatre personnes par année. Donc, il y a peu de sélection des candidats à l'entrée, de sorte que *L'École du milieu* peut très bien admettre des candidats ayant des difficultés personnelles ou des difficultés scolaires majeures qui rendent difficile leur cheminement dans le programme. Cet aspect

est peu documenté, mais il rejoint des préoccupations exprimées par les intervenantes du programme et il est dans une certaine mesure corroboré par des informations sur les caractéristiques des participants. Mais il pose la question de la façon dont les références sont effectuées par les établissements scolaires. D'une part, le nombre de références effectuées (dans un contexte où pourtant le nombre de jeunes qui interrompent leurs études secondaires à l'école D'Iberville est estimé annuellement entre 165 et 290 personnes) ne permet probablement pas une sélection optimale des candidats et, d'autre part, le processus de sélection ne permet pas d'assurer que la personne est admise à un programme qui correspond à sa situation actuelle (par exemple, en fonction des difficultés personnelles et scolaires, des retards scolaires ou du type de décrocheurs, etc.).

2.1.3 Les caractéristiques démographiques des participants

Comme on peut le voir au tableau suivant, le groupe des participants à *L'École du milieu* est composé à 58 % (37 personnes) de garçons et à 42 % (27 personnes) de filles. Leur âge à l'entrée dans le programme varie entre 14 et 20 ans, et leur moyenne d'âge est de 16 ans. Plus des trois quarts des participants (49 personnes, soit 76,5 %) sont âgés de 15 ou 16 ans.

Tableau 4. Caractéristiques démographiques des participants

	Personnes participantes (n=64)	
	Nombre	Pourcentage
Sexe		
Garçon	37	58
Fille	27	42
Total	64	100
Âge		
14 ans	1	1,6
15 ans	26	40,6
16 ans	23	35,9
17 ans	10	15,6
20 ans	4	6,3
Total	64	100
Moyenne		16,0 ans
Écart-type		1,3 an

2.1.4 La durée de participation dans le programme

Parmi l'ensemble des 64 participants, la durée maximale de participation à *L'École du milieu* est de 14 mois; la durée moyenne de participation est de six mois et la durée de participation médiane est de 4,5 mois (écart-type = 3,9 mois). Si on retranche des 64 participants, les huit personnes qui sont demeurées à *L'École du milieu* moins de six semaines, la durée moyenne de participation est plutôt de 6,7 mois et la durée de participation médiane est de 6 mois (écart-type = 3,6 mois).

Tableau 5. Durée de participation au programme

Durée dans le programme	Tous les participants (N= 64)	Participants de plus de 6 semaines (N = 56)
Minimum	---	1,5 mois
Maximum	14 mois	14 mois
Moyenne	6,0 mois	6,7 mois
Médiane	4,5 mois	6,0 mois
Écart-type	3,9 mois	3,6 mois

2.1.5 Les motifs de départ en cours d'année

Nous avons vu au tableau 2 que parmi l'ensemble des inscriptions au programme, 62 % (57 / 92 inscriptions) ont quitté le programme en cours d'année. Quels sont les motifs de départ de ces 57 personnes inscrites ayant quitté en cours d'année? Comme on peut le voir au tableau suivant, parmi les 57 départs en cours d'année, 33 % (19 / 57 inscriptions) sont attribués à des difficultés trop importantes (difficultés d'adaptation, troubles de comportement, non-respect des règles de conduite du projet particulièrement en matière de consommation de drogue et d'absentéisme), 32 % des départs (18 / 57 inscriptions) sont associés au travail et 21 % (12 / 57 inscriptions) à d'autres raisons (presque tout le temps à cause de la démotivation par rapport au projet et quelquefois à cause d'un déménagement). Au cours de l'année 2007-2008, 86 % (24 / 28 inscriptions) des personnes inscrites ont quitté le projet en cours d'année et 36 % (9 / 24 inscriptions) de ces départs sont attribuables à des difficultés personnelles ou relationnelles importantes.

Cependant, on observe que 14 % des départs (8 / 57 inscriptions) sont attribuables à un retour aux études dans un programme régulier, tous au Centre Élisabeth-Bruyère. Ce motif de départ (retour à l'école régulière) représente 22 % (2 / 9 inscriptions) des départs en 2007, 17 % (4 / 24 inscriptions) des départs en 2007-2008, et 18 % (2 / 11 inscriptions) des départs en 2008-2009. La dernière année du programme, aucune personne participante n'a volontairement quitté *L'École du milieu* afin de retourner à l'école régulière.

Tableau 6. Motifs de départ en cours d'année (inscriptions)

Période	Motif de départ en cours d'année				
	Total des départs en cours d'année	Difficultés	Travail	Autres	Retour à l'école régulière
	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
Janvier 2007–Juin 2007	9	2	3	2	2
Septembre 2007-Juin 2008	24	9	9	2	4
Septembre 2008-Mai 2009	11	1	2	6	2
Septembre 2009-Mai 2010	13	7	4	2	0
Total (nombre)	57	19	18	12	8
Total (pourcentage)	100 %	33 %	32 %	21 %	14 %

En bref, cette partie sur le fonctionnement du programme permet d'observer que les personnes admises correspondent aux clientèles visées qui avaient été identifiées au début du projet (des jeunes décrocheurs ou à risque de décrocher de l'école régulière). Cependant, une proportion importante des participants présente des difficultés personnelles, de telle sorte que cela entraîne parfois une forte proportion de départs en cours d'année et nécessite probablement des interventions individuelles plus fréquentes. Or, nous avons vu dans la section précédente qu'il a été difficile d'offrir un suivi individuel aux personnes participantes alors que la programmation est surtout composée d'activités de groupe. Considérant le nombre de décrocheurs (entre 165 et 290 par année) et d'élèves à risque de décrocher (Duchesne, 2009), le nombre de personnes qui est référé au projet est très faible. En conséquence, la sélection des candidats est pratiquement nulle et le programme ne recrute pas le nombre souhaité de participants. Le processus de sélection et l'intégration continue de nouveaux participants sont

difficilement conciliables avec une programmation d'activités intégrées et continues offertes en groupe.

L'intensité des activités scolaires réalisées à *L'École du milieu* peut être accrue si l'élève est inscrit au Centre Élisabeth-Bruyère (il est possible de passer de 9 heures par semaine d'insertion scolaire à 18 heures par semaine) mais cela est difficilement réalisable à l'école D'Iberville parce que l'enseignant est embauché à contrat (comprenant un nombre d'heures d'enseignement fixe). Plus des trois quarts des participants sont âgés de 15 ou 16 ans, ce qui accrédite l'idée que *L'École du milieu* sert de transition entre l'école secondaire régulière et l'éducation des adultes. Finalement, même si la programmation ne prévoit pas de durée maximale de présence dans le projet, on observe que la durée moyenne à *L'École du milieu* est inférieure à sept mois. *L'École du milieu* offre probablement aux jeunes une mesure transitoire qui permet de lever des obstacles personnels (accès à des consultations pour résoudre des difficultés personnelles) ou des obstacles institutionnels (passage de l'école secondaire à l'éducation des adultes) à leur cheminement. Au plan scolaire, *L'École du milieu* propose de maintenir le lien avec l'école régulière. Mais pour certains participants, cela peut constituer une impasse puisqu'elle leur permet de peu s'impliquer à l'école, ou qu'elle ne leur permet pas de combler leur retard scolaire (la seule solution étant de retourner à l'école régulière). L'évaluation des effets du programme permettra de clarifier ces points.

2.2 Les effets du programme

Au début de l'implantation du projet, nous avons convenu, avec les partenaires du projet, d'évaluer les effets de *L'École du milieu* à l'aide des indicateurs suivants :

La réussite scolaire (avancement dans le parcours scolaire) :

- Retour à des activités scolaires régulières
- Maintien dans des activités scolaires
- Nombre d'évaluations scolaires réussies

La réussite éducative :

- Projet scolaire de l'élève (intentions)
- Motivation pour l'école

La réussite sociale :

- Estime de soi
- Réseau social
- Liens avec la communauté

2.2.1 La réussite scolaire

La programmation de *L'École du milieu* comprend trois demi-journées d'activités scolaires régulières qui peuvent être réalisées à l'école secondaire D'Iberville ou au Centre Élisabeth-Bruyère. L'évaluation des effets de *L'École du milieu* sur la réussite scolaire est composée de trois indicateurs : le retour à des activités scolaires régulières, le maintien dans des activités scolaires (la présence à l'école) et l'avancement dans le parcours scolaire (le nombre d'évaluations scolaires réussies).

En ce qui concerne le retour à des activités scolaires régulières, nous avons déjà observé dans la section précédente (Tableau 6) que huit participants ont cessé de participer à *L'École du milieu* en cours d'année pour retourner dans un établissement scolaire, soit le Centre Élisabeth-Bruyère. Ces participants ont invoqué le retour à l'école régulière comme motif de départ du projet. Le suivi qui a été fait a permis de confirmer qu'ils étaient effectivement retournés à l'école régulière.

Parmi les participants de la première année du programme, deux autres personnes sont retournées à l'école régulière en septembre 2007 (après avoir terminé le projet en juin 2007 et avoir atteint l'âge de 21 ans), ce qui porte à quatre le nombre de participants étant retournés à l'école régulière pour cette première cohorte de participants à *L'École du milieu*. En 2007-2008, quatre participants ont quitté *L'École du milieu* en cours d'année afin de retourner à l'école régulière. En 2008-2009, deux participants ont cessé d'aller à *L'École du milieu* lorsque leurs objectifs scolaires eurent été atteints. De ces deux participants, un est par la suite retourné à l'école régulière et l'autre est allé sur le marché du travail. De la dernière cohorte (2009-2010), un participant était, au moment de la relance à la fin de l'été 2010, inscrit à temps complet au Centre Elisabeth-Bruyère, c'est-à-dire en attente de réintégrer l'école régulière.

Donc, comme on peut le voir au tableau suivant, 17 % (11 participants) des participants sont retournés à l'école régulière rapidement après être passés par *L'École du milieu* ou ont atteint leurs objectifs scolaires en fréquentant *L'École du milieu*. Ce pourcentage de réussite scolaire est de 20 % (4 / 20 participants) en 2007, de 21 % (4 / 19 participants) en 2007-2008, de 13 % (2 / 15 participants) en 2008-2009 et de 10 % (1 sur 10 participants) en 2009-2010. Ces 11 personnes se sont toutes inscrites au Centre Élisabeth-Bruyère.

Cette première mesure de la réussite scolaire repose sur les effets immédiats du programme (retour à l'école régulière en cours d'année ou immédiatement après la fin du programme). Cependant d'autres participants à *L'École du milieu* qui ont quitté le programme pour diverses autres raisons (difficultés,

travail ou démotivation), sont par la suite retournés à l'école régulière. Au cours de l'année suivant leur départ du programme, les intervenantes du programme ont fait un suivi (téléphonique ou lors de rencontres) auprès des participants afin de connaître leur situation. Nous utilisons cette information afin de raffiner la mesure de la réussite scolaire du programme.

En plus des 11 participants qui ont comme motif de départ, en cours d'année ou à la fin de celle-ci, l'atteinte des objectifs scolaires ou le retour à l'école régulière, on compte 12 autres personnes qui sont retournées à l'école régulière dans l'année qui a suivi la fin de leur participation à *L'École du milieu* : trois personnes qui ont débuté avec la première cohorte (2007), six personnes de la cohorte 2007-2008, trois personnes de la cohorte 2008-2009 et une personne de la cohorte 2009-2010.

Cette seconde mesure de la réussite scolaire de *L'École du milieu* est reportée au tableau suivant. Ainsi, 35,9 % (23 personnes) des participants à *L'École du milieu* ont atteint leurs objectifs scolaires, ou sont retournés à l'école régulière rapidement après être passés par *L'École du milieu* ou sont retournés à l'école régulière dans l'année qui a suivi leur cessation d'activités dans ce programme. Ce pourcentage de réussite scolaire est de 35 % (7 / 20 participants) en 2007, de 52,6 % (10 / 19 participants) en 2007-2008, de 33,3 % (5 / 15 participants) en 2008-2009 et de 10 % (1 / 10 participants) en 2009-2010. Parmi ces 23 participants, 82,6 % (19 / 23 participants) sont inscrits au Centre Élisabeth-Bruyère et 17,4 % (4 / 23 participants) sont inscrits à l'école D'Iberville.

Tableau 7. Réussite scolaire des participants

Période	Participants				
	Nouvelle inscription	Atteinte des objectifs scolaires ou retour à l'école régulière (motif)		Total : Atteinte des objectifs scolaires ou retour à l'école régulière (motif) ou inscription subséquente (1 an) à l'école régulière	
	Nombre	Nombre	%	Nombre	%
Janvier 2007-Juin 2007	20	4	20,0	7	35,0
Septembre 2007-Juin 2008	19	4	21,0	10	52,6
Septembre 2008-Mai 2009	15	2	13,3	5	33,3
Septembre 2009-Mai 2010	10	1	10,0	1	10,0
Total	64	11	17,2	23	35,9

À ces 23 participants déjà inscrits à l'école régulière, on pourrait ajouter deux autres personnes de la dernière cohorte (2009-2010) qui, au moment de la relance téléphonique, souhaitent entrer au Centre Élisabeth-Bruyère. Nous ne les avons cependant pas inclus dans la mesure de la réussite scolaire, cette dernière demeurant fondée sur l'inscription dans un programme scolaire régulier. Comme l'année de relance n'est pas terminée au moment de l'analyse, il est raisonnable d'estimer, en s'appuyant sur les résultats des années précédentes (dans l'année suivante le nombre de participants qui retournent à l'école régulière double), que le taux de réussite scolaire de l'année 2009-2010 sera d'environ 20 %.

En somme, 36 % des participants à *L'École du milieu* sont retournés à des activités scolaires régulières, soit dans un délai très court (en cours d'année, tel que mesuré par les motifs de départ et par l'atteinte des objectifs scolaires) ou au cours de l'année suivante. Il s'agit du meilleur indicateur de la réussite de *L'École du milieu* à la persévérance scolaire.

Puisque *L'École du milieu* comporte une composante scolaire (9 heures par semaine), le programme permet aux participants de maintenir des activités scolaires pendant lesquelles il progresse à son rythme. Mais les participants sont-ils présents à l'école et avancent-ils dans leurs parcours scolaires? Nous répondons à ces questions à partir d'informations qui ont été recueillies auprès des deux établissements scolaires associés au projet. Des difficultés dans la collecte des données, surtout au démarrage du projet, ont eu pour conséquences que nous n'avons pu obtenir l'information sur le parcours scolaire de tous les participants de *L'École du milieu*. Néanmoins, nous avons des informations partielles sur le parcours scolaire de 45 participants à *L'École du milieu*, soit sur 35 personnes qui réalisaient la portion des activités scolaires à l'école D'Iberville et dix personnes qui la réalisaient au Centre Élisabeth-Bruyère.

En ce qui concerne le taux de présence scolaire, nous avons calculé, pour chaque participant, un pourcentage de présence scolaire (nombre de périodes / nombre de périodes potentielles; ou nombre d'heures présents en classe/nombre d'heures potentielles) pendant la durée de séjour à *L'École du milieu*. Parmi l'ensemble des 44 personnes participantes, le taux de présence scolaire varie entre 11 % et 91 % et il est en moyenne de 58 % (médiane : 64 %, écart-type : 24 %). Ce taux est assez semblable à l'école secondaire D'Iberville (57,5 %) et au Centre Élisabeth-Bruyère (60 %). Le taux de présence scolaire dans les deux établissements scolaires varie pendant les trois premières années du projet entre 66,5 % (janvier à juin 2007) et 73 % (septembre 2007 à juin 2008; septembre 2008 à juin 2009), mais il chute à 32 % pour l'année 2009-2010.

En ce qui a trait à l'avancement dans le parcours scolaire, nous avons calculé le nombre total d'évaluations scolaires réussies au cours du séjour à *L'École du milieu*. Ces évaluations reposent dans chaque établissement scolaire (école D'Iberville, Centre Élisabeth-Bruyère) sur du matériel distinct. Un pourcentage important des participants (24 %) n'ont réussi aucune nouvelle évaluation scolaire pendant leur séjour à *L'École du milieu*, mais certains participants en ont réussi 15. En moyenne, les 45 participants réussissent quatre évaluations scolaires (médiane : 2; écart-type : 4,5) pendant leur séjour à *L'École du milieu*. Ce nombre moyen est plus élevé à l'école D'Iberville (4,5) qu'au Centre Élisabeth-Bruyère (2,9).

Il est difficile de comparer l'avancement dans le parcours scolaire entre les deux établissements scolaires puisque ces derniers utilisent du matériel complètement différent. Lorsqu'un élève complète huit cahiers à l'école D'Iberville, on ne sait pas si cela à la même valeur que le même nombre de cahiers au Centre Élisabeth-Bruyère. De plus, il est impossible de qualifier cet avancement scolaire (est-il bon, suffisant ou insuffisant) sans connaître le rythme normal de progression des élèves. On nous a indiqué qu'à l'école D'Iberville, la réussite de quatre cahiers correspond à une année scolaire. Finalement, on ne connaît pas le niveau de progression souhaité par le milieu scolaire pour ces élèves.

2.2.2 La réussite éducative

L'analyse des effets du projet sur la réussite éducative et la réussite sociale repose sur deux comparaisons :

(1) Nous avons comparé les réponses des participants ayant complété un questionnaire peu après leur entrée dans le programme (pré-test) et leurs réponses au même questionnaire à la sortie du programme (post-test). 42 participants ont répondu à deux reprises à ce questionnaire.

(2) Nous avons comparé les réponses des participants avec celles d'un groupe de comparaison. Il s'agit de 42 autres personnes qui sont comparables au plan sociodémographique (sexe, âge) et qui ont complété le questionnaire dans la même période.

Une annexe méthodologique (Annexe B) comprend un tableau qui met en parallèle les caractéristiques démographiques du groupe de comparaison (42 personnes) avec celles du groupe de participants répondants de *L'École du milieu* (42 personnes) et de l'ensemble des participants à *L'École du milieu* (64 personnes). Ces groupes sont assez semblables au plan sociodémographique (âge, sexe). L'Annexe C est constituée du questionnaire auto-administré que les participants et les personnes du groupe de comparaison devaient compléter.

La réussite éducative comprend deux dimensions : le projet scolaire de la personne et sa motivation pour l'école. La mesure du projet scolaire est d'abord composée d'un score obtenu à un instrument développé par Quirouette (1988). Ce dernier comprend cinq items. On demande à la personne répondante d'indiquer si (a) elle prévoit poursuivre ses études, (b) elle a l'intention de terminer ses études secondaires, (c) elle pense que les études lui seront utiles, (d) elle a décidé ce qu'elle fera à la fin de ses études, et (e) elle connaît des adultes qui font le genre d'emploi qui l'intéresse. La mesure du projet scolaire est aussi réalisée en posant trois autres questions : la personne répondante (a) connaît-elle le genre d'emploi qui l'intéresse ?, (b) combien de ces emplois peut-elle identifier ? et (c) connaît-elle les études requises pour ces emplois ?

La mesure de la motivation scolaire est composée d'un score obtenu à un instrument développé par Quirouette (1988) qui comprend quatre items. On demande à la personne répondante d'indiquer (a) son appréciation générale de l'école, (b) dans quelle mesure elle irait à l'école sans y être obligée, (c) comment elle se sent à l'école, et (d) dans quelle mesure l'école est plaisante.

Les résultats obtenus à ces diverses mesures de la réussite éducative sont reportés au tableau suivant. On peut d'abord observer qu'il y a peu de différences entre les personnes du groupe de comparaison et celles du groupe de *L'École du milieu* en ce qui concerne les indicateurs de réussite éducative. La seule différence concerne la connaissance des emplois que ces personnes veulent exercer, les personnes du groupe de comparaison étant plus en mesure d'identifier ces emplois et de savoir les études requises. La comparaison entre les résultats au pré-test et ceux au post-test ne nous indiquent aucun effet de *L'École du milieu* sur ces indicateurs de réussite éducative. Ainsi, le score moyen des projets scolaires demeure autour de 84 % et 85 % et la motivation pour l'école varie entre 65 % et 68 %. On observe une très légère amélioration entre les scores moyens obtenus à la motivation scolaire par les personnes participantes entre le pré-test (0,65) et le post-test (0,68).

Tableau 8. Les indicateurs de réussite éducative

	Groupe de comparaison (n=42)	Participants répondants (n=42)	
		Pré-test	Post-test
Projet scolaire (score moyen)	0,85	0,84	0,85
Connaître le genre d'emploi qui l'intéresse (%)	0,88	0,81	0,85
Nommer au moins un emploi (%)	0,88	0,83	0,79
Nombre d'emplois identifiés (moyenne)	2,0	2,1	1,7
Connaître études requises pour emploi (%)	0,82	0,78	0,82
Motivation pour l'école (score moyen)	0,66	0,65	0,68

2.2.3 La réussite sociale

La réussite sociale renvoie à trois dimensions : l'estime de soi, le réseau social et les liens avec la communauté. La mesure de l'estime de soi est composée des scores obtenus à l'instrument développé par Coopersmith (1981) afin de mesurer les attitudes évaluatives envers soi-même dans les quatre domaines suivants : personnel (26 questions), pairs (8 questions), parents (8 questions) et scolaire (8 questions). Nous avons aussi calculé le score total obtenu à ces quatre domaines de l'instrument de Coopersmith. La mesure du réseau social consistait d'abord à demander le nombre de personnes auxquelles la personne peut faire appel lorsqu'elle a besoin d'aide (l'étendue du réseau social), et ensuite à évaluer le degré de satisfaction ressentie à l'égard du soutien apporté par les personnes de son réseau social. La mesure des liens avec la communauté a consisté à demander à la personne répondante dans quelle mesure les activités réalisées aux cours de la dernière année ont contribué au bien-être de la communauté et dans quelle mesure ces activités ont été reconnues par la communauté.

Comme on peut le voir au tableau suivant, le groupe de participants à *L'École du milieu* a, lors du pré-test, une estime de soi un peu plus faible (sauf pour le domaine scolaire) que le groupe de comparaison. On observe une légère amélioration de l'estime de soi parmi les participants à *L'École du milieu* entre l'entrée dans le programme et la sortie du programme. Pour trois domaines de l'estime de soi (personnel, pairs et parents), les scores moyens obtenus par les participants à la sortie du programme sont assez semblables à ceux du groupe de comparaison. Pour le domaine scolaire de

l'estime de soi, le score moyen des participants et le score moyen du groupe de comparaison sont égaux au point de départ, et on remarque une amélioration parmi les participants à *L'École du milieu*.

On observe, parmi les participants, aucun changement en ce qui concerne l'étendue du réseau social et la satisfaction à l'égard de celui-ci. Dans ce dernier cas, on voit que les taux de satisfaction sont au départ très élevés.

Dans le domaine de la réussite sociale des jeunes, les différences les plus importantes portent sur les liens avec la communauté. On observe qu'au moment de leur entrée à *L'École du milieu*, 45 % des participants indiquent que leurs activités réalisées au cours de la dernière année ont contribué au bien-être de la communauté, alors que 35 % des jeunes du groupe de comparaison sont du même avis. De plus, 49 % des participants indiquent que leurs activités réalisées au cours de la dernière année ont été reconnues par la communauté, alors que 23 % des jeunes du groupe de comparaison sont du même avis. A leur entrée à *L'École du milieu*, les participants ont déjà une meilleure appréciation de leurs liens avec la communauté.

Au cours de leur passage à *L'École du milieu*, le pourcentage de participants qui indiquent que leurs activités réalisées au cours de la dernière année (dont celles réalisées à *L'École du milieu*) ont contribué au bien-être de la communauté s'est considérablement accru, passant de 45 % à 73 %. La proportion de participants qui indiquent que leurs activités réalisées au cours de la dernière année (ce qui inclut celles réalisées à *L'École du milieu*) ont été reconnues par la communauté a également beaucoup augmenté, passant de 49 % à 75 %.

Tableau 9. Les indicateurs de réussite sociale (2007-2010)

	Groupe de comparaison (n=42)	Participants répondants (n=42)	
		Pré-test	Post-test
Estime de soi/personnel (score moyen)	0,76	0,72	0,77
Estime de soi/pairs (score moyen)	0,84	0,80	0,82
Estime de soi/parents (score moyen)	0,62	0,58	0,60
Estime de soi/école (score moyen)	0,53	0,52	0,57
Estime de soi/total de 4 domaines (score moyen)	0,69	0,65	0,68
Étendue du réseau social (nombre moyen)	6,1	5,7	5,6
Satisfaction du réseau social (% de satisfait et très satisfait)	93	98	100
Activités contribuent au bien-être de la communauté (% de moyennement et beaucoup)	35	45	73
Activités sont reconnues par la communauté (% de moyennement et beaucoup)	23	49	75

2.2.4 Le point de vue des participants

Outre les questionnaires que les participants devaient compléter, nous avons aussi réalisé une entrevue semi-dirigée avec certains participants des deux premières cohortes (2007 et 2008) peu après leur départ du projet ou, pour ceux qui y sont demeurées jusqu'à la fin, à la fin de l'année. Les résultats de ces entrevues nous indiquent que les participants à *L'École du milieu* apprécient la variété des activités offertes dans ce projet, particulièrement celles reliées aux arts de la scène. Mais ils apprécient moins les activités qui sont associées aux habiletés scolaires. Ces participants sont également critiques à l'égard des sanctions dont ils, mais surtout les autres participants, ont fait l'objet dans le cadre de *L'École du milieu* à cause de difficultés personnelles. À ce sujet, les intervenantes de *L'École du milieu* ont relevé que les personnes participantes, surtout au cours de la deuxième année

du projet, présentaient plusieurs difficultés (comportements au sein du groupe, consommation de drogues, problèmes de santé mentale). D'ailleurs, comme on a pu l'observer, au cours de la deuxième année du projet, 36 % des participants (9 personnes sur 24) ont cessé leur participation au projet à cause de diverses difficultés personnelles.

Ces entrevues ont été réalisées au début du programme (janvier 2007 à juin 2008) alors que les intervenantes implantaient un nouveau protocole d'intervention pour faire face aux difficultés liées à l'absentéisme, à la consommation de drogue ou aux comportements inadéquats au sein du groupe de participants. On ne sait pas si cette appréciation des participants a changé au fur et à mesure du déroulement du programme mais cela est possible.

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

La contribution de *L'École du milieu* à la persévérance scolaire

Le fonctionnement

Au plan de la mise en œuvre et du fonctionnement de *L'École du milieu*, beaucoup d'efforts ont été investis afin d'accroître la cohérence de la programmation et s'assurer qu'elle contribue à améliorer de façon significative la persévérance scolaire des participants. Cependant, des difficultés dans le fonctionnement ont entraîné la disparition des activités de création. Le plateau des arts de la scène, très apprécié des participants des premières années du projet, a été enlevé en février 2009 pour des raisons financières. En septembre 2009, le plateau de création du journal *Le Précoce* a également été enlevé, cette fois-ci suite à la suggestion des participants. Les ateliers ont pris une part importante dans la programmation et ils ont été intégrés dans une démarche progressive. Au cours de l'année 2009-2010, la programmation offerte par le CRJ est plus serrée, mais le taux de présence dans le volet scolaire chute de façon très importante.

Les jeunes qui viennent à *L'École du milieu* ont parfois accumulé des retards scolaires importants. On ne sait pas s'ils ont les acquis scolaires suffisants pour continuer à progresser et si les stratégies d'apprentissage proposées sont adéquates. L'intensité des activités scolaires proposées (9 heures par semaine) ne leur permet pas de récupérer leur retard scolaire. S'ils ont l'âge requis pour être admis à l'éducation des adultes, ils peuvent transiter vers cet établissement scolaire et augmenter l'intensité de leurs activités scolaires.

Dans la première année du projet, nous avons sollicité le personnel enseignant afin de recueillir des informations provenant de leurs observations en classe des élèves. Nous avons dû renoncer à cette collecte d'informations parce que les enseignants des deux établissements scolaires ont déclaré ne pas voir assez régulièrement ces élèves ni les connaître suffisamment pour fournir des informations sur leurs comportements en classe. Ces éléments illustrent la fragilité du projet dont le volet scolaire se heurte à d'importantes contraintes administratives (horaires, types d'activités offertes, constitution des groupes, recrutement du personnel enseignant affecté à ces élèves).

RECOMMANDATIONS

1. L'ensemble de la programmation offerte par le CRJ devrait être arrimée de façon beaucoup plus étroite avec le volet scolaire offert par les deux établissements scolaires. Actuellement ces deux volets ne sont pas très liés entre eux. Il existe des collaborations ponctuelles pour la tenue d'activités de groupe ainsi qu'une collaboration régulière entre les intervenantes psychosociales des établissements scolaires et les intervenantes du CRJ, mais on ne peut soutenir que les stratégies d'enseignement ont été ajustées pour la clientèle de *L'École du milieu*. Les attentes et les pratiques du milieu scolaire vis-à-vis l'absentéisme scolaire des élèves, la progression scolaire souhaitée, les façons d'assurer une qualité dans les relations enseignants/élèves et l'ajustement des stratégies d'enseignement devraient être clarifiées et être mieux intégrées au projet. La responsabilité du milieu scolaire régulier quant à la persévérance scolaire des participants à *L'École du milieu* devrait être plus claire. Le personnel enseignant devrait être plus concerné par les besoins particuliers des participants à *L'École du milieu*, faute de quoi la contribution du milieu scolaire lui-même à la persévérance scolaire de ces élèves demeure un vœu pieux. La qualité des relations entre l'enseignant et l'élève, dont la documentation scientifique démontre l'importance pour améliorer la persévérance scolaire, n'est actuellement pas du tout développée de façon particulière par *L'École du milieu*. Si l'implication du milieu scolaire n'est pas développée, *L'École du milieu* ajoutera peu à la gamme des services offerts aux jeunes qui ont des difficultés scolaires et elle pourra être utilisée comme une simple voie de garage pour les élèves qui veulent transiter de l'école D'Iberville vers le Centre Élisabeth-Bruyère.
2. Nous avons observé, qu'au début de l'année, le recrutement repose essentiellement sur le CRJ. Actuellement, le CRJ compose un groupe de départ peu nombreux, sur lequel il ne peut exercer que peu de sélection et qui se révèle très hétérogène. Puis d'autres élèves en provenance de l'école régulière s'ajoutent au cours de l'année. Les établissements scolaires devraient contribuer au recrutement de façon plus coordonnée, de manière à ce que *L'École du milieu* atteigne un nombre de participants plus élevé. De plus, les procédures de recrutement devraient permettre la sélection de jeunes auprès desquels on peut intervenir pour améliorer la persévérance scolaire et non pas principalement travailler sur les difficultés comportementales. Une meilleure sélection des participants devrait permettre une intervention plus ciblée.
3. Des choix devraient être faits entre, d'une part, la recherche d'une programmation d'activités intégrées et progressives et, d'autre part, l'adhésion de clientèles sur une base continue. Cette conciliation entre deux orientations divergentes devrait aussi être envisagée sous l'angle de la

durée de séjour optimale dans le programme. Actuellement, aucune durée maximale n'a été fixée et ce qui prédomine, c'est le rythme du participant et son implication. On devrait fixer une durée de participation optimale dans le programme qui serait déterminée en fonction des objectifs poursuivis, des activités proposées et du cheminement du participant.

4. D'un côté, les intervenants déplorent l'absence de temps pour effectuer un suivi individuel efficace, mais d'un autre côté, les participants déplorent l'utilisation d'un système de pénalités (pour les absences, les consommations de drogue et les comportements violents). La place du suivi individuel et l'utilisation d'un système de pénalités devraient être examinées du point de vue de sa contribution à la persévérance scolaire.
5. L'intégration du milieu familial et de l'entourage des participants demeure encore un aspect marginal du programme. Des efforts devraient être faits pour accroître la contribution de l'environnement immédiat des participants à leur persévérance scolaire.

Les effets du programme

Sur le plan des effets recherchés de *L'École du milieu*, on observe qu'une proportion appréciable de participants (36 %) est retournée à l'école régulière immédiatement après son passage dans le programme ou au cours de l'année suivante. Le taux de présence à l'école régulière pendant *L'École du milieu* semble étroitement associé à cette réussite scolaire. Et nous avons observé que ce taux de présence scolaire variait beaucoup d'un participant à l'autre et qu'il avait considérablement chuté pendant l'année 2009-2010. On observe peu d'effets sur la plupart des indicateurs de réussite éducative et sociale qui ont été retenus.

Au plan de la recherche, nous avons rencontré deux difficultés importantes dans le recrutement des sujets. Premièrement, en ce qui concerne les participants à *L'École du milieu*, nous avons éprouvé des difficultés dans la collecte des données, surtout au début du projet, et nous avons perdu des informations cruciales sur un nombre important de participants (22 personnes sur 64, soit plus du tiers des participants), faute d'une collaboration assidue des intervenantes du projet. Deuxièmement, nous avons eu des complications au niveau du recrutement d'un groupe de comparaison (jeunes à risque de décrocher ou ayant décroché depuis peu), par manque de collaboration des organismes sollicités et des professionnels du milieu scolaire. Depuis le démarrage du projet, d'autres instruments de mesure ont été développés dans le milieu de la recherche et devraient remplacer les instruments que

nous avons choisi jusqu'à maintenant. De plus, les variables servant à mesurer les effets du programme devraient être arrimées de façon plus étroite avec la programmation qui a été révisée.

RECOMMANDATIONS (suite)

6. Revoir le choix de certaines variables, en particulier l'estime de soi, le réseau social et la connaissance des emplois.
7. Revoir les instruments utilisés pour les indicateurs de réussite éducative afin d'intégrer des instruments plus récents.
8. Ajouter une mesure du sentiment d'appartenance, soit au groupe, au projet ou aux établissements fréquentés afin de mieux connaître l'engagement des participants.
9. Revoir avec les intervenantes et les établissements concernés les procédures qui permettront d'obtenir des informations essentielles à l'évaluation du projet.

Références

- Bourdon, S. et Roy, S. (2004). *Le plaisir d'apprendre. J'embarque quand ça me ressemble*. Québec : Gouvernement du Québec. Ministère de l'éducation.
- Duchesne, K. (2009). *Portrait des élèves ayant interrompu leurs études à l'école d'Iberville de Rouyn-Noranda entre les années 1999-2000 et 2008-2009*. Rouyn-Noranda.
- Duchesne, K. et Thomas, D. (2007). *Le projet d'intégration et de réintégration scolaires et sociales « École du milieu ». Évaluation de l'implantation. Rapport final*. Rouyn-Noranda : LARESCO.
- Duchesne, K. et Thomas, D. (2006). *Projet d'intégration et de réintégration scolaire et sociale (document de travail)*. Rouyn-Noranda : LARESCO.
- Duchesne, K. et Thomas, D. (2005). *Le décrochage scolaire dans la Commission scolaire de Rouyn-Noranda*. Rouyn-Noranda : LARESCO.
- Groupe d'action sur la persévérance et la réussite scolaires au Québec (2009). « Savoir pour pouvoir : entreprendre un chantier national pour la persévérance scolaire » [En ligne] http://www.fcsq.qc.ca/accueil/quoideneuf/savoir_pouvoir.pdf (Page consultée mai 2010)

Annexe A. Les six (6) modules de la programmation 2009-2010

	Module 1	Module 2	Module 3	Module 4	Module 5	Module 6
Thèmes	Y'a une place pour moi!	J'te l'dis qu'chu capable!	J'explore mon avenir!	À go j'm'active!	J'entreprends pour réussir!	Occupe-toi de tes affaires!
Objectifs généraux	Motiver le jeune à persévérer ou reprendre ses études	Communiquer et s'affirmer pour prendre sa place	Découvrir des métiers, professions et formations	Développer et maintenir de saines habitudes de vie	Découvrir et développer ses qualités d'entrepreneur	Apprendre à gérer ses finances personnelles
Objectifs spécifiques	<ul style="list-style-type: none"> • Démystifier les mécanismes d'apprentissage individuel • Amener le jeune à découvrir ses capacités à apprendre • Sensibiliser le jeune à l'importance de poursuivre ses études 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconnaître sa valeur • Améliorer ses habiletés de communication • S'affirmer positivement 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier ses habiletés, ses forces et ses aptitudes • Explorer différents métiers et différentes professions • Identifier ses intérêts en vue d'éclairer son choix de carrière • Connaître les formations académiques qui mènent à ces emplois 	<ul style="list-style-type: none"> • Adopter un mode de vie lui permettant d'être bien dans sa peau • Sensibiliser le jeune aux conséquences liées à la consommation de drogues et d'alcool pour en prévenir l'abus • Présenter au jeune les ressources du milieu susceptibles de contribuer au maintien de sa santé mentale et physique 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibiliser le jeune sur ses qualités entrepreneuriales et coopératives (leadership, créativité, sens des responsabilités, solidarité, initiative, sens de l'organisation, travail d'équipe) • Démystifier l'entrepreneuriat afin de donner au jeune le goût d'entreprendre des projets • Permettre aux jeunes de développer et réaliser un projet collectif de leur choix, mettant en action leurs qualités d'entrepreneur 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibiliser le participant à l'importance de gérer ses finances efficacement • Outiller le participant en ce qui a trait à ses finances personnelles afin de : <ul style="list-style-type: none"> ✓ réaliser un budget ✓ prévenir l'endettement et la faillite ✓ maîtriser le crédit ✓ prévenir la fraude ✓ partir en appartement

Annexe B. Méthodologie

Une première collecte d'informations a été réalisée à des fins administratives tout au long du projet par les intervenantes auprès des 64 participants. Il s'agit des personnes qui ont été admises au projet et qui ont minimalement participé (pendant au moins quatre semaines) aux activités proposées par *L'École du milieu*. Une seconde collecte d'informations a été faite par les intervenantes au moyen d'une relance téléphonique au cours de l'année suivant la fin de la participation. Une troisième collecte d'informations sur le parcours scolaire (présence à l'école, nombre d'évaluations réussies) a été réalisée dans les deux établissements scolaires associés au projet. Finalement, l'agente de recherche a recueilli des informations au moyen d'entrevues individuelles et d'un questionnaire complété par les participants et par des jeunes comparables (âge, sexe).

Le tableau suivant indique les caractéristiques démographiques des participants au projet (64 personnes), des participants qui ont répondu aux questionnaires (42 personnes) et du groupe de comparaison.

	Participants				Groupe de comparaison	
	Tous (n=64)		Personnes répondantes (n=42)		(n=42)	
	N	%	N	%	N	%
Sexe						
Garçon	37	58,0	25	59,5	25	59,5
Fille	27	42,0	17	40,5	17	40,5
Âge						
14 ans	1	1,6	-	-	-	-
15 ans	26	40,6	21	50,0	9	21,4
16 ans	23	35,9	17	40,5	11	26,2
17 ans	10	15,6	3	7,1	15	35,7
18 ans	-	-	-	-	3	7,0
19 ans	-	-	-	-	2	4,8
20 ans	4	6,3	1	2,4	2	4,8
Moyenne	16,0 ans		15,7 ans		16,6 ans	
Écart-type	1,3 an		0,94 an		1,3 an	

À cause de diverses difficultés rencontrées dans la collecte des données, nous n'avons pu obtenir des informations complètes pour toutes ces personnes. Dans le corps du texte, nous indiquons au fur et à mesure le nombre de personnes participantes pour lesquelles les informations ont pu être recueillies.

Annexe C. Questionnaire



Évaluation du projet « L'École du milieu »

La présente évaluation s'intéresse aux jeunes personnes âgées entre 15 et 20 ans et qui fréquentent, ou qui ont fréquenté un établissement scolaire. Nous sollicitons donc ta collaboration afin de recueillir tes perceptions. Ta participation est importante pour nous.

Évidemment, les informations que tu nous confieras demeureront confidentielles.

Le questionnaire que nous te soumettons exige de 20 à 30 minutes de ton temps. Lis d'abord attentivement chacune des questions suivantes et répond le plus honnêtement possible. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Nous te remercions de ta participation.

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

Q.1 Quel est ton nom et prénom? _____

Q.2 Quelle est ta date de naissance? _____

 Jour Mois Année

Q.3 Es-tu ?

- a) un garçon
- b) une fille

PREMIÈRE PARTIE
Encerle la lettre appropriée

1. Jusqu'où penses-tu poursuivre tes études?
 - a) L'université ou le collège.
 - b) Finir mes études secondaires.
 - c) Je n'y ai pas encore vraiment pensé.
 - d) Je ne pense pas finir mes études secondaires.
 - e) J'aimerais quitter l'école le plus tôt possible.

2. Quand ça ne va pas, est-ce que les enseignants t'encouragent?
 - a) Souvent.
 - b) Parfois.
 - c) Rarement.
 - d) Jamais.

3. As-tu l'intention de terminer tes études secondaires?
 - a) Certainement.
 - b) Probablement.
 - c) Peut-être.
 - d) Pas du tout.

4. En me comparant aux autres élèves de l'école, je pense que ma situation financière est :
 - a) meilleure que celle des autres.
 - b) moins bonne que celle des autres.
 - c) semblable à celle des autres.

5. D'une façon générale, que penses-tu de l'école?
 - a) J'aime l'école.
 - b) J'aime plus ou moins l'école.
 - c) Ça ne me fait rien.
 - d) Je n'aime pas l'école.
 - e) Je déteste l'école.

6. Quand ça ne va pas, peux-tu en parler à un(e) ami(e)?
 - a) La plupart du temps.
 - b) Parfois.
 - c) Rarement.
 - d) Jamais.

7. Si tu n'étais pas obligé(e) d'aller à l'école, irais-tu quand même?

- a) Oui.
- b) Peut-être.
- c) Non.

8. Penses-tu que tes études te seront utiles dans l'avenir?

- a) Sûrement.
- b) Probablement.
- c) Je ne crois pas.
- d) Pas du tout.

9. Connais-tu le genre d'emploi qui t'intéresse?

- a) Non
- b) Oui

Si oui, lesquels (inscrit le nom de ces emploi) : _____

10. Pour ces emplois qui t'intéresse, connais-tu les études que tu dois faire?

- a) Oui, je les connais
- b) Non, je ne les connais pas

11. As-tu décidé ce que tu veux faire lorsque tu auras fini tes études?

- a) Oui, j'ai déjà décidé.
- b) J'y ai pensé, mais je ne suis pas certain(e).
- c) J'y ai pensé, mais je ne sais pas du tout.
- d) Non, je n'y ai pas encore pensé.

12. Est-ce que ton père ou ta mère (ou ceux qui les remplacent) s'intéressent à ce que tu fais à l'école?

- a) Souvent.
- b) Parfois.
- c) Rarement.
- d) Jamais.

13. Penses-tu bien réussir ta ou tes matières scolaires cette année?

- a) Certainement.
- b) Probablement.
- c) Je ne sais pas.
- d) Je ne pense pas.

14. Si tu as besoin d'aide, est-ce qu'il y a des personnes en dehors de l'école qui peuvent t'aider à faire tes devoirs?

- a) Plusieurs personnes.
- b) Quelques personnes.
- c) Une ou deux personnes.
- d) Aucune personne.

15. Connais-tu des adultes dont le genre d'emploi t'intéresse?
- a) Quelques adultes.
 - b) Un adulte.
 - c) Je ne connais pas d'adulte dont l'emploi m'intéresse.
 - d) Je n'ai aucune idée du genre d'emploi que j'aimerais avoir.
16. À ton avis, jusqu'où ton père ou ta mère (ou ceux qui les remplacent) s'attend-il à ce que tu poursuives tes études?
- a) Études universitaires ou collégiales.
 - b) Autres études post-secondaires.
 - c) Études secondaires au complet
 - d) Quelques années du secondaire.
 - e) Je ne sais pas.
17. Comment est-ce que tu t'entends avec la plupart de tes enseignants?
- a) Très bien.
 - b) Bien.
 - c) Plus ou moins bien.
 - d) Plutôt mal.
18. Trouves-tu que les gens te comprennent?
- a) La plupart du temps.
 - b) Parfois.
 - c) Rarement.
 - d) Jamais.
19. Si tu avais des problèmes **personnels**, crois-tu que les enseignants feraient un effort pour t'aider?
- a) Certainement.
 - b) Probablement.
 - c) Peut-être.
 - d) Je ne crois pas.
 - e) Certainement pas.
20. La plupart du temps, comment te sens-tu à l'école?
- a) Heureux(se).
 - b) Assez bien.
 - c) Fâché(e), frustré(e).
 - d) Pas important(e), pas valorisé(e).
21. Si tu avais des problèmes **scolaires**, crois-tu que les enseignants feraient un effort pour t'aider?
- a) Certainement.
 - b) Probablement.
 - c) Peut-être.
 - d) Je ne crois pas.
 - e) Certainement pas.

22. En général, est-ce que les enseignants te donnent le goût d'apprendre?
- a) Beaucoup.
 - b) Un peu.
 - c) Très peu.
 - d) Pas du tout.
23. En général, comment trouves-tu tes cours de français?
- a) Je les trouve faciles et je réussis bien.
 - b) Je dois travailler fort mais je réussis assez bien.
 - c) Même si je travaille fort, je ne réussis pas bien.
 - d) Je ne travaille pas fort et je ne réussis pas bien.
24. Penses-tu que la plupart de tes enseignants veulent vraiment que tu restes à l'école?
- a) Certainement.
 - b) Probablement.
 - c) Je ne sais pas.
 - d) Je ne crois pas.
 - e) Pas du tout.
25. Comment te sens-tu quand tu es en retard à l'école?
- a) Je m'assure de ne jamais être en retard.
 - b) Je suis nerveux(se) et j'évite d'être en retard.
 - c) Je suis souvent en retard et ça m'inquiète.
 - d) Je suis souvent en retard et ça ne me fait rien.
26. Est-ce que tu réussis mieux dans tes travaux scolaires que dans tes autres activités?
- a) Toujours.
 - b) La plupart du temps.
 - c) Parfois.
 - d) Rarement.
 - e) Jamais.
27. En général, comment trouves-tu tes cours de mathématiques?
- a) Je les trouve faciles et je réussis bien.
 - b) Je dois travailler fort mais je réussis assez bien.
 - c) Même si je travaille fort, je ne réussis pas bien.
 - d) Je ne travaille pas fort et je ne réussis pas bien.
 - e) Je n'ai pas de cours de mathématiques.
28. Comment est ta capacité de te concentrer et de prêter attention en classe?
- a) Très bonne.
 - b) Bonne.
 - c) Plus ou moins bonne.
 - d) Mauvaise.
29. Lorsque tu commences un projet que tu fais pour toi, le finis-tu?
- a) Toujours.
 - b) Habituellement.
 - c) Rarement
 - d) Je ne fais jamais de projets pour moi.

30. En général, es-tu satisfait(e) de tes résultats scolaires?
- a) Très satisfait(e).
 - b) Satisfait(e).
 - c) Pas satisfait(e).
 - d) Pas satisfait(e) du tout.
31. Est-ce qu'il t'arrive de te sentir seul(e)?
- a) Jamais.
 - b) Parfois.
 - c) Souvent.
 - d) Toujours.
32. Est-ce que l'école c'est plaisant pour toi?
- a) Souvent.
 - b) Parfois.
 - c) Rarement.
 - d) Jamais.
33. Les activités auxquelles j'ai participé cette année ont **contribué** au bien-être de la communauté.
- a) Beaucoup.
 - b) Moyennement.
 - c) Peu.
 - d) Très peu.
34. Les activités auxquelles j'ai participé cette année ont été **reconnues** par la communauté.
- a) Beaucoup.
 - b) Moyennement.
 - c) Peu.
 - d) Très peu.
35. Sur combien de personnes peux-tu réellement compter lorsque tu as besoin d'aide?
- Je peux compter sur _____ (inscrit le nombre) personnes.
36. En général, quel est ton degré de satisfaction par rapport au soutien apporté par ces personnes?
- a) Très satisfait.
 - b) Satisfait.
 - c) Peu satisfait.
 - d) Pas du tout satisfait.

DEUXIÈME PARTIE
Encerle la lettre appropriée

1. Je suis souvent dans la lune.
 - a) Vrai
 - b) Faux

2. J'ai une grande confiance en moi.
 - a) Vrai
 - b) Faux

3. Je souhaiterais souvent être quelqu'un d'autre.
 - a) Vrai
 - b) Faux

4. Je me fais facilement des amis.
 - a) Vrai
 - b) Faux

5. J'ai beaucoup de plaisir avec mes parents.
 - a) Vrai
 - b) Faux

6. Je ne m'en fais jamais avec quelque chose.
 - a) Vrai
 - b) Faux

7. Je trouve cela très difficile de parler en face du groupe.
 - a) Vrai
 - b) Faux

8. Je souhaiterais être plus jeune.
 - a) Vrai
 - b) Faux

9. Si je pouvais, je changerais beaucoup de choses en moi.
 - a) Vrai
 - b) Faux

10. Je peux prendre une décision sans trop de difficulté.
- a) Vrai
 - b) Faux
11. Les autres ont beaucoup de plaisir à être avec moi.
- a) Vrai
 - b) Faux
12. Je me fâche facilement à la maison.
- a) Vrai
 - b) Faux
13. Je ne commets jamais d'erreurs.
- a) Vrai
 - b) Faux
14. Je suis fier de mon rendement scolaire.
- a) Vrai
 - b) Faux
15. J'ai toujours besoins de quelqu'un pour me dire quoi faire.
- a) Vrai
 - b) Faux
16. Ça me prend du temps à m'habituer à quelque chose de nouveau.
- a) Vrai
 - b) Faux
17. Je suis souvent déçu des choses que je fais
- a) Vrai
 - b) Faux
18. Je suis populaire auprès des gens de mon âge.
- a) Vrai
 - b) Faux
19. Habituellement, mes parents se préoccupent de mes sentiments.
- a) Vrai
 - b) Faux
20. Je ne suis jamais malheureux.
- a) Vrai
 - b) Faux

21. Au travail, je fais de mon mieux.
- a) Vrai
 - b) Faux
22. Je cède très facilement.
- a) Vrai
 - b) Faux
23. Je peux habituellement me débrouiller seul.
- a) Vrai
 - b) Faux
24. La plupart du temps, je suis joyeux.
- a) Vrai
 - b) Faux
25. Je préfère jouer avec des plus jeunes que moi.
- a) Vrai
 - b) Faux
26. Mes parents sont souvent trop exigeants pour moi.
- a) Vrai
 - b) Faux
27. J'aime tous les gens que je connais.
- a) Vrai
 - b) Faux
28. J'aime qu'on me pose des questions en groupe.
- a) Vrai
 - b) Faux
29. Je me comprends.
- a) Vrai
 - b) Faux
30. Je trouve très difficile d'être ce que je suis.
- a) Vrai
 - b) Faux
31. Je me sens souvent tout mêlé.
- a) Vrai
 - b) Faux

32. Les plus jeunes suivent habituellement mes idées.
- a) Vrai
 - b) Faux
33. Personne ne fait beaucoup attention à moi à la maison.
- a) Vrai
 - b) Faux
34. On ne me fait jamais de reproches.
- a) Vrai
 - b) Faux
35. À l'école, je ne réussis pas autant que je le souhaiterais.
- a) Vrai
 - b) Faux
36. Je suis capable de me décider et de maintenir ma décision.
- a) Vrai
 - b) Faux
37. J'aimerais pouvoir être de l'autre sexe.
- a) Vrai
 - b) Faux
38. Je n'ai pas une grande opinion de moi.
- a) Vrai
 - b) Faux
39. Je n'aime pas être entouré de monde.
- a) Vrai
 - b) Faux
40. J'ai souvent envie de quitter la maison.
- a) Vrai
 - b) Faux
41. Je ne suis jamais gêné.
- a) Vrai
 - b) Faux
42. Je suis souvent de mauvaise humeur à l'école.
- a) Vrai
 - b) Faux

43. J'ai souvent honte de moi.
- a) Vrai
 - b) Faux
44. Je ne suis pas aussi joli que la plupart des gens.
- a) Vrai
 - b) Faux
45. Si j'ai quelque chose à dire, habituellement je le dis.
- a) Vrai
 - b) Faux
46. Les plus jeunes sont souvent en colère contre moi.
- a) Vrai
 - b) Faux
47. Mes parents me comprennent bien.
- a) Vrai
 - b) Faux
48. Je dis toujours la vérité.
- a) Vrai
 - b) Faux
49. Mon professeur me laisse sentir que je ne suis pas assez bon.
- a) Vrai
 - b) Faux
50. Je ne me préoccupe pas de ce qui peut m'arriver.
- a) Vrai
 - b) Faux
51. Je suis un bon à rien.
- a) Vrai
 - b) Faux
52. Je suis facilement bouleversé si on me fait des reproches.
- a) Vrai
 - b) Faux
53. La plupart des gens sont plus appréciés que moi.
- a) Vrai
 - b) Faux

54. Habituellement, je sens que mes parents me poussent dans le dos.

- a) Vrai
- b) Faux

55. Je sais toujours quoi dire aux gens.

- a) Vrai
- b) Faux

56. Je suis souvent découragé à l'école.

- a) Vrai
- b) Faux

57. Habituellement, il n'y a pas grand chose qui me dérange.

- a) Vrai
- b) Faux

58. Les gens de mon entourage ne peuvent pas compter sur moi.

- a) Vrai
- b) Faux

MERCI BEAUCOUP POUR TA COLLABORATION