

Colloque des étudiantes et des étudiants du doctorat réseau

Grille d'évaluation – Communications orales et présentations par affiches

TOTAL DES POINTS : /30

Contenu et structure de la présentation (25 points)				
Critères	5 points	3 points	1 point	Notation
1. Titre	Le titre de la présentation est représentatif du propos.	Le titre est plus ou moins représentatif du propos.	Le titre est peu représentatif du propos.	
2. Problématique et pertinence	La problématique est suffisante et convaincante. La pertinence sociale et scientifique de la recherche est évidente.	La problématique est ± suffisante ou ± convaincante. La pertinence sociale et scientifique de la recherche est partiellement établie.	La problématique est peu développée ou peu convaincante. La pertinence sociale et scientifique de la recherche n'est pas établie.	
3. Cadre conceptuel ou théorique	Un cadre conceptuel ou théorique pertinent est présenté synthétiquement.	Des éléments de cadre conceptuel ou théorique sont présentés, mais leur clarté ou leur pertinence gagneraient à être précisée.	Le cadre conceptuel ou théorique est lacunaire, peu pertinent ou peu maîtrisé.	
4. Méthodologie et résultats	L'étudiant présente une méthodologie cohérente et rigoureuse. S'il présente des résultats , ceux-ci paraissent valides et fidèles.	L'étudiant présente une méthodologie assez rigoureuse. S'il présente des résultats , ceux-ci paraissent assez valides et fidèles.	L'étudiant présente des éléments d'une méthodologie comportant des lacunes. S'il présente des résultats , ceux-ci paraissent peu valides ou peu fidèles.	
5. Conclusions et perspectives	L'étudiant dégage des conclusions ou des pistes de réflexion riches, synthétiques et pertinentes.	L'étudiant dégage quelques conclusions ou pistes de réflexion pertinentes.	L'étudiant dégage peu de conclusions ou de pistes de réflexion pertinentes.	
Sous-total				
Expression et support visuel (15 points)				
Critères	3 points	2 points	1 point	Notation
6. Voix	L'étudiant s'exprime avec fluidité et son débit est approprié.	L'étudiant s'exprime avec plus ou moins de fluidité et son débit est plus ou moins approprié.	L'étudiant s'exprime avec peu de fluidité et son débit est trop lent ou trop rapide.	
7. Prise de parole	La prise de parole est dynamique et clairement structurée.	La prise de parole manque de dynamisme ou manque de structure.	La prise de parole manque de dynamisme et manque de structure.	
8. Qualité de la langue	L'étudiant recourt à une langue de qualité : registre soutenu, vocabulaire précis, peu d'erreurs.	L'étudiant manifeste quelques difficultés sur le plan de la qualité de la langue.	L'étudiant manifeste plusieurs difficultés sur le plan de la qualité de la langue.	
9. Concision et temps	L'étudiant s'exprime avec concision et gère efficacement le temps alloué.	L'étudiant s'exprime avec plus ou moins de concision et gère ± efficacement le temps alloué.	L'étudiant s'exprime avec peu de concision et gère peu efficacement le temps alloué.	
10. Support visuel	La disposition de l'information soutient l'écoute: contenu aéré et lisible.	La disposition de l'information soutient plus ou moins l'écoute: contenu parfois trop chargé et difficilement lisible.	La disposition de l'information ne soutient pas l'écoute: contenu trop chargées ou illisible.	
Sous-total				
TOTAL				

Cette grille d'évaluation est inspirée de la grille d'évaluation utilisée lors du colloque *Éducatif présent!* de 2016.