

# Renforcer les compétences des intervenant.e.s : l'implantation d'un guide de pratiques en violence conjugale au CISSS des Laurentides



UQO

Université du Québec en Outaouais

UQAT

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC  
EN ABITIBI-TÉMISCAMINGUE

Centre intégré  
de santé  
et de services sociaux  
des Laurentides

Québec

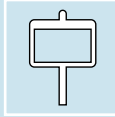


A. St-Pierre, M .t.s. (c), C. Lalande, Ph.D., t.s., C. Boulebsol, Ph.D., t.s., E. Dubé Ma., Franche-Lacoursière, J. (APPR), Brunetti, A., M. s.s., M. Guénette. Ph.D., t.s. (c), P. Ringuette, Ph.D. (c), t.s.

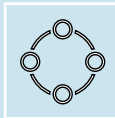
# Plan de la présentation



Présentatrices



Historique et mise en contexte



Planification et développement du guide



Implantation



Volet recherche-évaluation

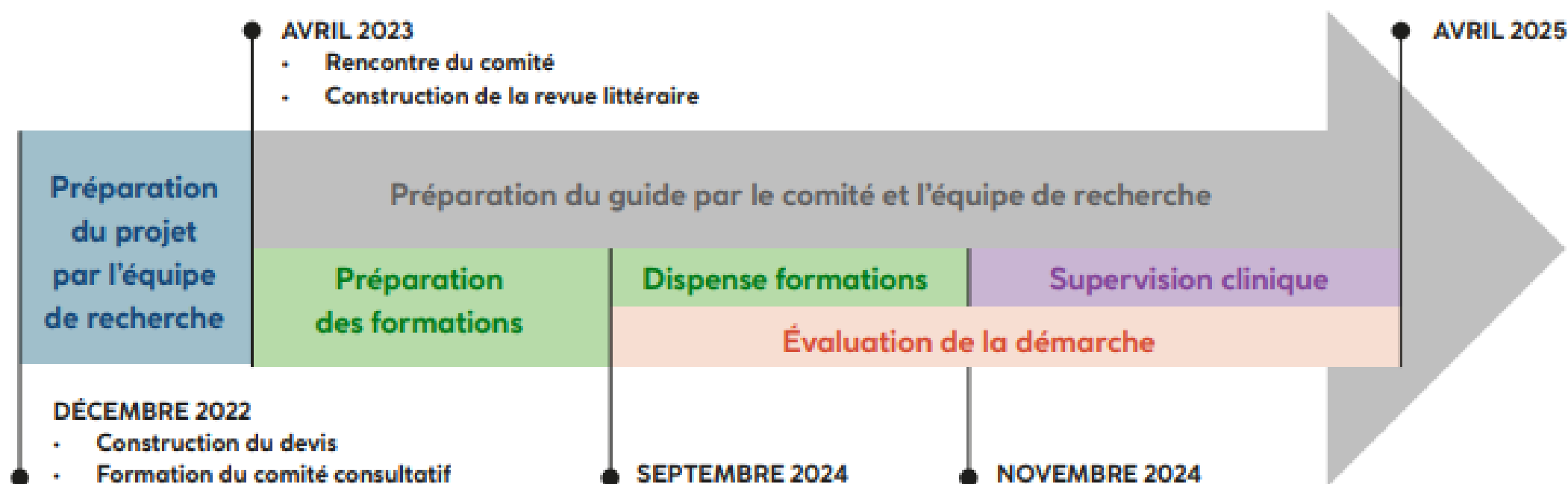
# Historique du projet

## Le processus de partenariat

- Besoins des intervenant.e.s
- Financement par la mesure 14 du *Plan d'action gouvernemental en matière de violence conjugale 2018-2023*
- Création d'un partenariat de recherche entre le CISSS des Laurentides, l'UQO et l'UQAT.
- Réalisation des travaux 2023-2025

# Les phases du projet

**Figure 1. Ligne du temps du projet de formation des SPG du CISSS des Laurentides en matière de violence conjugale**



# Le processus de coconstruction

- Membres du **comité de recherche** (N=4)
- Rôles des membres du comité de recherche

**Produire** la documentation nécessaire à l'avancement des travaux

**Bien saisir** les besoins des intervenant.e.s

**Coordonner et animer** les rencontres du comité de suivi

**Assurer** la prise en compte des orientations du comité de suivi dans le projet

# Le processus de coconstruction

- Membres du **comité de suivi (8)** des travaux
- Rôles des membres du comité de suivi

**Prendre connaissance** de la documentation produite et la mettre en relation avec leur expertise pratique en VC

**Partager** leur expertise au sujet des contextes spécifiques et besoins de la région des Laurentides

**Partager** leur expertise au sujet des points de convergence et particularités de l'intervention VC selon les contextes organisationnels

# Le processus de coconstruction

Participation des  
intervenant.e.s des SPG (N=5)

Participation d'une experte de  
vécu

# Planification et coconstruction



## Analyse des besoins des intervenant.e.s

Groupes focalisés (CISSSLAU)

Questionnaires auto-administrés  
(N= 47)

Entrevues semi-dirigées (N=6)

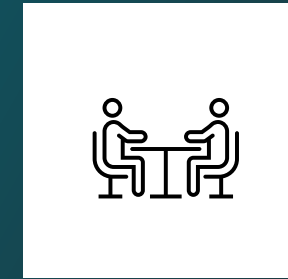


## Recension des écrits scientifiques

Textes produits entre 2018-2023

18 textes retenus

Codage inductif



## Discussion des concepts en comité de suivi

Croisement entre les différents  
savoirs

Contexte d'intervention des  
intervenant.e.s des SPG



# Les résultats du processus de coconstruction

---

# Le processus d'intervention adapté aux SPG

Figure 2. Les phases du processus d'intervention



# Les 5 cas de figure des demandes d'aide aux SPG

VC détectée lors  
du suivi de la  
demande de  
services

Référencement  
d'un partenaire  
(DPJ, JED, policier)

Épisode de VC et  
désir de séparation

VC post-séparation

Victime séparée,  
besoin de suivi  
pour les  
conséquences

# Création et coanimation de la formation



Annick St-Pierre et Antoinette Brunetti, les formatrices.

# La conception de deux formations

Répondre  
adéquatement aux  
besoins des  
intervenant.e.s

En fonction de leurs  
connaissances  
professionnelles en  
lien avec la VC

# Structure des formations

7h de formation spécialisée en VC

Co-animation: Annick St-Pierre et Antoinette Brunetti

Remise d'un cahier du/de la participant.e

Activités d'apprentissage et d'intégration

Vignettes cliniques

Jeux de rôle

Questionnaires sur les connaissances à compléter avant les journées de formation

Présentation et discussion de vidéos

# Présentation des formations

## 1 Violence conjugale : Concepts et pratiques pour les professionnel.le.s des SPG du CISSS des Laurentides

- 4 formations
- 42 personnes
- Intervenant.e.s des différents points de service.

## 2 Maîtriser l'intervention en violence conjugale: guide pour les professionnel.le.s des SPG du CISSS des Laurentides

- 2 formations
- 25 personnes
- Coordonnateurs.trices cliniques des points de service + intervenant.e.s possédant un haut niveau de connaissance sur la VC

- **L'identification** des personnes victimes de VC
- Les **particularités** des demandes d'aide en contexte de VC
- **Les approches** d'intervention
- L'estimation des **risques** et l'évaluation des **besoins**
- Les **types** de violence
- Le **mandat** d'intervention de courte durée
- Les thèmes d'intervention lors du mandat de **courte durée**
- Le **référencement** personnalisé

## 1. Concepts et pratiques VC

pour les  
professionnel.le.s  
des SPG du CISSS des  
Laurentides

## 2. Maîtriser l'intervention en VC :

guide pour les  
professionnel.le.s des  
SPG du CISSS des  
Laurentides

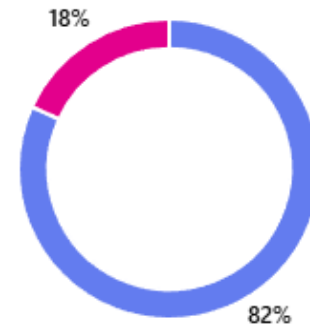
Inclut les **notions de la première formation** ainsi que les thèmes suivants:

- Les contextes de **vulnérabilité accrue**:
  - population LGBTQ+;
  - les personnes présentant des problèmes de santé mentale ou des limitations fonctionnelles;
  - les personnes âgées;
  - les femmes autochtones;
  - les hommes victimes;
  - les personnes vivant en milieux ruraux.
  
- Les **enjeux éthiques** de l'intervention en contexte de VC

# Les formulaires d'appréciation (N=66)

1. Comment évalueriez-vous la qualité globale de la formation ?

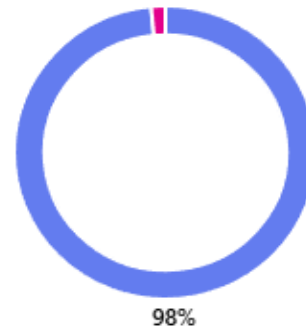
|             |    |
|-------------|----|
| ● excellent | 54 |
| ● très bon  | 12 |
| ● bon       | 0  |
| ● moyen     | 0  |
| ● mauvais   | 0  |



- 82% des répondant.e.s ont indiqué que la formation était **excellente**

4. Le contenu de la formation était-il pertinent et utile pour votre travail ?

|                      |    |
|----------------------|----|
| ● oui, complètement  | 65 |
| ● oui, partiellement | 1  |
| ● non                | 0  |



- 98 % des répondant.e.s ont indiqué que la formation était **pertinente** pour leur emploi au sein des SPG

# Les commentaires des répondant.e.s

- Formation très pertinente.
- Formation complémentaire à mes connaissances de base.
- Très bonne formation, formatrices dynamiques et intéressantes.
- C'était parfait. Nous aurions pu en voir plus encore, mais c'est une formation incroyable !
- Au-delà de mes attentes!
- Bravo ! Très utile, pertinent, dynamique.



# Soutien clinique

---

# Question d'évaluation :

Est-ce que l'implantation du cadre de référence a permis aux intervenant.e.s de développer des compétences et un sentiment de compétence en matière d'intervention en violence conjugale ?

Les différentes étapes et composantes du protocole ont-elles été implantées comme prévu dans tous les sites ciblés ?

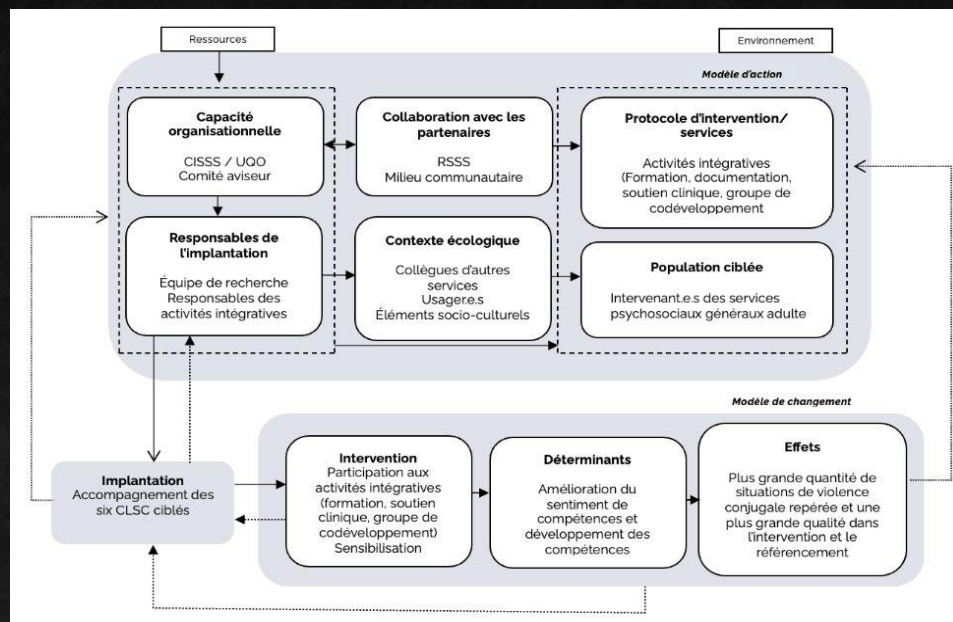
Quelles ont été les adaptations nécessaires pour assurer que l'implantation se déroule dans chaque site ciblé ?

Quels ont été les facteurs favorables ou au contraire défavorables au processus d'implantation ?

Le projet a-t-il contribué au développement du sentiment de compétence et des compétences en matière de VC chez les intervenant.e.s des SPG ?

# Repères théoriques et méthodologiques

## Modèle d'action et modèle de changement



Sources: Chen, 2005, 2015; Tougas et al., 2021; Dusenbury et al, 2003, 2005; Gamache et al., 2011 ; Poirier et al. 2017 ; Rousseau et al., 2021

Analyse qualitative

Triangulation

Transversalité

### Collecte et analyse de la documentation



Procès-verbaux des rencontres structurantes

### Collecte et analyse des données sur les activités intégratives



Documents produits

+

Journaux de bord

### Collecte et analyse des données sur l'expérience des intervenantes



Grille d'auto-évaluation x 2



Groupe de discussion focalisée

### Collecte et analyse de données auprès des membres du comité



Groupe de discussion focalisée

# Conclusion

## ■ Faits saillants

- Déroulement, contenu, impact
- Formations ciblées
- Finalisation du guide et de ses outils (parution en juin 2025)
- Transférabilité

## ■ Les prochaines étapes

- Suite de l'évaluation
- Recommandations
- Transfert des connaissances



# Références

- Chen, H.-Y. (2005, 2015). *Practical program evaluation. Assessing and improving planning, implementation, and effectiveness*. Sage.
- Dusenbury, L., Brannigan, R., Falco, M. et Hansen, W. B. (2003). A review of research on fidelity of implementation: implications for drug abuse prevention in school settings. *Health Education Research*, 18 (2), 237 - 256.
- Dusenbury, L., Brannigan, R., Hansen, W. B., Walsh, J., & Falco, M. (2005). Quality of implementation: Developing measures crucial to understanding the diffusion of preventive interventions. *Health Education Research*, 20(3), 308-313. <https://doi.org/10.1093/her/cyg134>
- Gamache, V., Joly, J. & Dionne, C. (2011). La fidélité d'implantation du programme québécois d'intervention comportementale intensive destiné aux enfants ayant un trouble envahissant du développement en CRDITED. *Revue de psychoéducation*, 40(1), 1-23. <https://doi.org/10.7202/1061959ar>
- Poirier, M., Marcotte, D., Joly, J. & Fortin, L. (2017). Évaluation de la qualité de l'implantation du programme Pare-Chocs à l'école secondaire. *Santé mentale au Québec*, 42(1), 355-377. <https://doi.org/10.7202/1040259ar>
- Rousseau, M., McKinnon, S., Bourassa, J., Paquet, A. & Clément, C. (2021). La fidélité d'implantation : un facteur de l'efficacité des formations parentales en trouble du spectre de l'autisme. *La nouvelle revue - Éducation et société inclusives*, 89-90, 1, 151-166. <https://doi.org/10.3917/nresi.089.0151>
- St-Pierre, A. (2025). *Formation des intervenants en violence conjugale: analyse des conditions favorables pour l'implantation d'une formation à partir d'un projet de recherche-action-formation au sein du CISSS des Laurentides*. Essai de maîtrise, Université du Québec en Outaouais.
- Tougas, A.-M., Bérubé, A., & Kishchuk, N. A. (2021). *Évaluation de programme : de la réflexion à l'action*. Presses de l'Université du Québec.

# Contacts

- A. St-Pierre, M .t.s. (c): [stpa11@uqo.ca](mailto:stpa11@uqo.ca)
- C. Lalande, Ph.D., t.s.: [celyne.lalande@uqo.ca](mailto:celyne.lalande@uqo.ca)
- C. Boulebsol, Ph.D., t.s.: [carole.boulebsol@uqo.ca](mailto:carole.boulebsol@uqo.ca)
- E. Dubé, Ma.: [dube19@uqo.ca](mailto:dube19@uqo.ca)
- J. Franche-Lacoursière, J. (APPR): [jolaine.franche-lacoursiere.crdl@ssss.gouv.qc.ca](mailto:jolaine.franche-lacoursiere.crdl@ssss.gouv.qc.ca)
- A. Brunetti, A., M. s.s.: [antoINETte.brunetti.pdi@ssss.gouv.qc.ca](mailto:antoINETte.brunetti.pdi@ssss.gouv.qc.ca)
- M. Guénette. Ph.D., t.s. (c): [martine.guenette2@uqat.ca](mailto:martine.guenette2@uqat.ca)
- P. Ringuette, Ph.D. (c), t.s.: [patricia.ringuette@uqat.ca](mailto:patricia.ringuette@uqat.ca)

Période d'échanges